СОВМЕСТНЫЙ
interfax ИНТЕРФАКС
БЕЛОРУССКАЯ ГАЗЕТА
СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК
Наш индекс - 63226

INFORMATION AND ANALYTICAL WEEKLY SPECIAL ISSUE interfax ИНТЕРФАКС

БЕЛОРУССКАЯ ГАЗЕТА

№ 37 (51) 4 СЕНТЯБРЯ 1996 ГОДА



ПОДРОБНОСТИ

ДЕНЬГИ БЕЛОРУССКИХ БАНКОВ «ЗАВИСЛИ» В «ТВЕРЬУНИВЕРСАЛБАНКЕ»

Кризис «Тверьуниверсалбанка» - взгляд из Минска. Интервью председателя правления «Приорбанка» Сергея КОСТЮЧЕНКО

После безрезультатных переговоров представителей Нацбанка РБ с руководством Центробанка России о судьбе замороженных в «Тверьуниверсалбанке» (ТУБ) денег белорусских банков-корреспондентов полномочия на представление интересов кредиторов ТУБа от председателя НБ РБ получил председатель правления АКБ «Приорбанк» Сергей Костюченко.

Игорь ВЫСОЦКИЙ

По предварительным оценкам, общая сумма замороженных средств на корсчетах белорусских банков в ТУБе составляет около 20 млрд. RUR., из которых 7,8 миллиарда приходится на долю «Приорбанка», который, судя по официальной статистике НБ, стал самым крупным кредитором ТУБа. Можно не сомневаться в том, что г-ну Костюченко выпала не совсем приятная миссия - в весьма замысловатом деле одного из крупнейших российских клиринговых и вексельных банков просматривается множество «белых пятен».

Ситуация вокруг ТУБа развивалась с калейдоскопической быстротой. Сперва у банка, входящего во вторую десятку крупнейших банков РФ, 8 июля ЦБ России под предлогом резкого снижения ликвидной части активов вводит временную администрацию. 22 июля ЦБ отзывает у банка лицензию на совершение банковских операций. Председатель правления банка и главный бухгалтер отстраняются от должностей. Временная администрация обвиняет руководство банка ни много ни мало, как в «растаскивании» банка. Временная администрация квалифицирует сделки по передаче недвижимости ТУБа в долгосрочную аренду своим филиалам как попытки хищения имущества. Утверждается, что сделки были оформлены задним числом уже при временной администрации, но, как документально установлено, все документы были завизированы ее сотрудниками. Руководство ТУБа обвинено в саботаже и противодействии работе временной администрации при передаче части активов в виде принадлежащих банку ценных бумаг Сбербанку в счет обеспечения обязательств частных вкладчиков.

Почему вдруг уважаемый банк попал в число нелояльных Центробанку, видимо, будет посвящено не одно расследование. Сегодня можно говорить определенно только лишь о том, что российская, как и белорусская, банковская система переживает кризис непрофессионализма менеджеров, в прежние годы не утруждавших себя проблемами качества управления, минимизацией риска кредитной политики, достижением баланса между пассивами и активами. И в этом нет ничего удивительного - процесс приведения маржи по банковским операциям, которая все еще в десятки раз превышает мировые стандарты, в норму при стагнации экономики безболезненно пройти не может. Хуже, если этот процесс сопровождается проверкой (очень часто - не без наводки конкурентов) банка на политическую лояльность. ТУБ, как и многие крупнейшие российские банки, пострадал на предвыборном ажиотаже, потеряв часть пассивов. Руководство ТУБа всеми силами подчеркивало свою аполитичность, но оказалось первым, кто отстранен от дел. А банк, имевший лишь краткосрочный и явно не критический разрыв в ликвидности и платежеспособности, фактически приведен в нерабочее состояние.

Точкой зрения на проблему мы попросили поделиться председателя правления «Приорбанка» Сергея КОСТЮЧЕНКО.

- Г-н Костюченко, похоже, мы стали свидетелями проявления системного кризиса банковской системы России, хронической болезни ряда крупных банков. Или все же остановка ТУБа - результат не вполне честной конкурентной борьбы?

- Развитие кризисной ситуации вокруг «Тверьуниверсалбанка», как я ее понимаю, следует рассматривать в контексте ситуации в банковском секторе России. Кстати, она имеет ряд сходных черт с белорусской. В весьма благоприятное для банков время, особенно в 1993-95 годах, когда сверхприбыли имели проинфляционную природу, когда денег в обращении было в достатке, далеко не у всех менеджеров хватало опыта и воли спланировать программу развития банка на перспективу, доходные и расходные статьи баланса, сбалансировать ресурсную базу и кредитные портфели по срокам выполнения обязательств. Взяться такому опыту было неоткуда, и буквально единицы российских банков в годы получения сверхприбыли занимались этими вопросами.

В нынешнем году на банковском секторе резко сузилась прибыльность, упали реальные размеры активов банков. Потребовалась реструктуризация кредитных портфелей банков, на что, согласитесь, нужно время. Это первый фактор, приведший к нестабильности, наиболее отчетливо проявляющийся в работе крупнейших российских банков-операторов.

Второй фактор - президентские выборы. Период неопределенности отразился на пассивах банков. Значительная часть клиентуры сократила объемы расчетных счетов, переведя весьма крупные суммы в рублях в валюту, а ее затем - за рубеж. Физические лица также предприняли превентивные меры, уменьшив остатки в банках. К тому же сами банки стали проводить более осторожную политику на межбанковском рынке, который резко свернулся. Учитывая, что кредитный портфель банков был спроектирован и спрогнозирован в расчете на по-прежнему высокую прибыльность, подорожание ресурсов и их дефицит серьезно осложнили ситуацию в ряде банков. Последствия будут видны по результатам работы банков во II полугодии. Разумеется, и банки-нерезиденты уменьшили и диверсифицировали свои остатки на счетах в российских банках. В частности, «Приорбанк» уменьшил остаток и оборот в «Тверьуниверсалбанке» в 3 раза. Предприняли такие действия и другие банки.





Александра Козырева, председатель правления «Тверьуниверсалбанка»

В итоге ряд крупных клиринговых банков столкнулись с проблемой недостатка коротких денег для своевременного выполнения платежей клиентов. В этом нет ничего ненормального. Для того и существует центральный банк, чтобы в пиковых ситуациях оказывать помощь банкам. По утверждению руководства «Тверьуниверсалбанка», для обеспечения непрерывности платежей в послевыборный период оно просило у Центробанка России еще до момента остановки платежей достаточно незначительную по российским меркам сумму - 100 миллиардов рублей. Это говорит о том, что проблемы «Тверьуниверсалбанка» были не столь велики. Однако помощи банк не получил.

Таким образом, положение на банковском рынке России осложнено рядом важных обстоятельств: некачественным менеджментом вкупе со злоупотреблениями и несбалансированностью балансов.

(Окончание на стр. 6)

НОВОСТИ, КОММЕНТАРИИ:

НЕСЛУЖЕБНАЯ ПЕРЕПИСКА

СЕМЬ РАЗ ОТМЕРЬ

Открытое письмо П.П.Прокоповичу

Как уже сообщалось в средствах массовой информации, по поручению президента Республики Беларусь А.Лукашенко Кабинетом министров, Национальным банком и независимой консалтинговой группой под руководством Э.Эйдина были разработаны 3 проекта программ выхода экономики страны из кризиса. Аналогичный программный документ был подготовлен депутатами и экспертами Верховного Совета. Президент страны принял за основу программу независимой консалтинговой группы и поручил под общим руководством заместителя главы своей администрации П.Прокоповича принять участие в ее доработке Кабинету министров, Национальному банку, Федерации профсоюзов и независимым экономистам.

Отличительной чертой программы, разработанной под руководством Э.Эйдина, было то, что она разрабатывалась нестандартно и получилась весьма радикальной и эмоциональной. По многим разделам, в частности, по реформированию промышленности, сельского хозяйства и торговли, независимые специалисты позволили себе рекомендовать то, что давно перестали предлагать экономисты, состоящие на государственной службе, т.к. подобные предложения, выдвигавшиеся и 5 лет, и 2 года назад, не находили никакой поддержки у руководителей высокого ранга в правительстве и в Верховном Совете. Как, например, предложение о разделе колхозно-совхозной собственности и земли на паи с правом свободного выхода или о полном акционировании госпредприятий.

Наряду с объективным анализом причин системного кризиса в этой программе были и «открытия». Главным из них стало то, что в нашей экономике за пять с половиной лет реформ резко снизился объем денежной массы в обращении, характеризующийся коэффициентом монетаризации экономики, который рассчитывается как отношение среднегодовой денежной массы к годовому объему валового внутреннего продукта страны. Правда (это давно не новость для большей части экономистов), в программе к этому факту было добавлено и то, что причиной недостатка денег в экономике является неправильная кредитно-денежная политика, которая, по мнению авторов, была сознательно направлена на разрушение национального производства. Это пришлось как бальзам на израненную душу известного критика денежно-кредитной политики страны, а ныне главного экономиста в администрации президента - П.Прокоповича, который из публикаций и докладов специалистов Национального банка узнал об этом факте несколько раньше и тоже нашел в нем причину всех наших экономических бед.

***Программа стабилизации и оздоровления экономики (в переходный период 1996-98г.г.) независимой консалтинговой группы. Из заключения экспертов* DRESDNER BANK**

...Хотя программа говорит о цели введения социальной рыночной экономики (подобно германскому примеру), однако при анализе конкретного осуществления мероприятий мы получили впечатление, что экономическая деятельность должна управляться слишком силовым государственным вмешательством. Предлагается даже сконцентрировать всю полноту экономических решений в руках президента и объявить для Беларуси чрезвычайное экономическое положение. «Высший Экономический Совет», который необходимо заново создать - под руководством президента - должен, таким образом, руководить экономикой путем силовых вмешательств в функции экономики... Подобные вмешательства государства не оправдали себя ни в одной стране...

Предложения по макроэкономической политике относительно политики денежной массы, валютного менеджмента, подавления инфляции являются очень неточными и отчасти приводят к путанице. В настоящее время они не являются ни практически применимыми, ни стабилизирующими экономику. Даже вполне вероятно, что предлагаемые меры приведут к дальнейшей дестабилизации...

...Авторы этой программы правильно упоминают, что дальнейшее проведение прежней экономической политики будет иметь следствием крах экономики. Наше мнение есть то, что проведение предлагаемой здесь программы не смогло бы предотвратить этот крах.

В процессе совместной работы зависимых и независимых экономистов над теперь уже объединенной программой профессионалы быстро нашли общий язык и, обменявшись фактической информацией, проверив расчеты, пришли к общему мнению, что при всей необходимости увеличения денежной массы в обращении за счет кредитной эмиссии (для непосвященных - за счет «печатного станка») делать это надо очень дозированно, т.к. при попытке накормить голодающего до отвала результатом станет несварение желудка. И если в первоначальном варианте программы Э.Эйдина предлагалось в течение одного года увеличить коэффициент монетаризации экономики с 12-13% до 22-26%, что означало рост количества денег в обращении с ожидаемых примерно 25 трлн. рублей на начало 1997г. до 100 и более трлн. рублей к его концу (в ином варианте - на 20-30 трлн. рублей в течение первых месяцев будущего года), то после недолгой дискуссии «независимые экономисты» поменяли свою точку зрения и согласились с тем, что кредитная эмиссия не должна быть больше, чем в текущем году (3-4 трлн. рублей). А главным образом, не должна идти во вред национальному экспортному сектору, как это имеет место сейчас, когда львиная ее доля направляется на кредитование дефицита госбюджета, а также на финансирование АПК и жилищного строительства, т.е. отраслей - чистых импортеров.

(Продолжение на стр. 4)

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

ТРИ КИТА ТЭК БЕЛАРУСИ

28 августа, в преддверии праздника работников нефтяной и газовой промышленности, отмечаемого в последнее воскресенье августа, руководители отраслевых концернов встретились с журналистами.

Наталья ГРИБ

«Белнефтепродукт» поддерживает резидентов

Могут ли пробки на дорогах столицы говорить о чем-нибудь позитивном? Оказывается, да, если рассматривать их с т.зр. обеспечения страны бензином и дизтопливом. Антон Лойко, президент концерна «Белнефтепродукт», сделал именно такой вывод и подчеркнул, что Беларусь не испытывает недостатка в нефтепродуктах.

Главным итогом работы последнего времени президент концерна считает проекты реконструкции Мозырского и Новополоцкого НПЗ. Переговоры о выделении кредита в $250 млн. для реконструкции МНПЗ сегодня ведутся с консорциумом немецких банков. Главная задача на ближайшее будущее - все та же реконструкция заводов. *«А когда она будет закончена, нужно рассмотреть и вернуться к вопросу о Черноморско-Балтийском коллекторе,* заявил г-н А.Лойко. *Для его строительства на территории Беларуси потребуется около 500 миллионов долларов».* Сроки окончания реконструкции не ясны - кредит под гарантию «Славнефти» до сих пор не выделен.

По-прежнему не ясна и налоговая политика в сфере продажи нефтепродуктов, ставящая нерезидентов в привилегированное положение. Резиденты РБ обязаны уплачивать акцизный налог в случае продажи бензина и дизтоплива на территории СНГ, что делает их стоимость несоизмеримо высокой. Поэтому 90% нефти до 1 апреля поступало от нерезидентов, объяснил Антон Лойко. *«Сейчас соотношение поставок нефти приблизительно 50 на 50, а к концу года оно должно измениться 90:10 в сторону резидентов,* предположил он. *Наша политика направлена на поддержку резидентов, так как налоговой инспекции, подчеркиваю, налоговой инспекции, а не концерну, намного легче контролировать их деятельность... Последствия могут быть двоякие: будет быстрее пополняться налогами бюджет - это хорошо, но большое число нерезидентов позволяло держать цены на нефтепродукты низкими».*

Расшифровывая такую государственную политику, добавим: как только 3-4 российские компании поделят рынок переработки нефти, цены на бензин белорусскими постановлениями регулировать станет очень сложно. Избежать прыжка цен до уровня российских не удастся. Поэтому единственный ли выход для РБ - избавиться от нерезидентов - вопрос спорный. Самый простой - да. Но Москва руководствуется только своими интересами и «простые» решения партнеров тоже берет в расчет.

«Белтрансгаз»: с новыми силами в Западную Европу

Николай Мочернюк, генеральный директор государственного предприятия «Белтрансгаз» сказал, что объем реализации и транзита газа наращивается; с большим трудом, но продолжает развиваться сеть магистральных трубопроводов и отводов. Не вдаваясь в подробности, он отметил, что концерн работает с приростом объемов.

Глава «Белтрансгаза» сообщил, что в середине сентября начинается строительство газопровода «Ямал - Западная Европа». Реализация этого проекта должна была начаться еще в прошлом году. Перенос срока связан с финансовыми документами «Газпрома». Сегодня работы продолжаются: тендерная комиссия проводит отбор поставщиков оборудования. Решено закупить трубы фирмы «Маннесман» для 4 станций на трассы. Нормальные сроки проведения трубопровода через Беларусь - 12-14 месяцев. Генеральные подрядчики уже получили аванс, и 20-22 сентября начнется прием, сварка и укладка труб. Николай Мочернюк признает, что сегодня все зависит от подрядчиков, и надеется, что работы будут проведены в срок.

Кому что, а «Белтопгазу» - должники

Сегодня РБ оплачивает «Газпрому» приблизительно 60% от потребляемого газа. На конец августа долг достиг $120 млн. плюс пеня - ежедневно по 0,05%. К этому стоит приплюсовать пока не списанный по «нулевому варианту» долг.

Как сказал Николай Мочернюк, *«все хотят иметь горюче-смазочные материалы, а платить за них не хочет никто».* Эдуарду Товпенцу, президенту концерна «Белтопгаз», вероятно, надоело изо дня в день взывать к совести должников и он всех их сдал: *«Предприятий-должников сегодня более 2000. К 450 применены экономические санкции, которые, я надеюсь, помогут подойти к отопительному сезону с наименьшим долгом перед «Газпромом», чтобы он не вводил никаких ограничений для Беларуси. Предприятия «Белхимнефтепрома» - единственная отрасль, рассчитавшаяся полностью за газ. Все остальные имеют долги. Самые большие долги - у энергетиков. Но мы не применяем к энергетикам никаких санкций, чтобы не остановились основные промышленные предприятия».* Есть предприятия, которые с 1993, 94 года не платят за энергоносители. Главный диспетчер газа в Беларуси подтвердил, что 10 предприятий вряд ли оплатят долг до отопительного сезона.

Декларацией прозвучала одна из центральных задач газовиков - к отопительному сезону каждый дом должен иметь прибор учета газа. К нынешнему времени в Беларуси установлено 60 тысяч приборов учета газа, из них - 20 тысяч бесплатно, для низкооплачиваемых категорий населения в сельской местности. До отопительного сезона (15 октября) г-н Товпенец пообещал установить еще 30 тысяч приборов. Что, однако, маловероятно.

Президент «Белтопгаза» пообещал ввести в действие в этом году 650 км газовых сетей, чтобы обеспечить новых потребителей - хозяев коттеджей и новых домов, т.к., по его твердому убеждению, *«без хлеба и без тепла народ жить не может».*

ULTIMA RATIO REGUM

Беларусь

• 28-30.08 - визит в военный гарнизон Слонима делегации Войска Польского.

Украина

• В ходе визита канцлера ФРГ Г.Коля (2-4.09), помимо вопросов двустороннего сотрудничества, планируется обсуждение проблемы расширения НАТО на Восток.

Литва

• В районе Рижского залива проходят совместные германо-литовские учения минных тральщиков. Наряду с отработкой учебно-боевых задач осуществляются некоторые практические мероприятия, связанные с очисткой залива от морских мин, сохранившихся с времен второй мировой войны.

Польша

• Со 2 по 20.09. на севере страны, на полигоне под Дравско пройдут совместные учения сухопутных войск РП и Великобритании *Ulan Eagle"96* («Уланский орел - 96»). Великобританию представит 7-я бронетанковая бригада, принимавшая участие в войне в Персидском заливе. Всего в учениях примут участие 3500 человек личного состава и 490 единиц бронетехники, в т.ч. танки «челенджер». Впервые британская бронетехника пересечет границы НАТО. Цель учений - отработка планов совместного использования СВ двух государств в случае возникновения вооруженного конфликта, а также в составе миротворческих сил.

• 20-22 августа на немецком острове Рюген в Балтийском море проходила встреча министров обороны Германии, Дании и Польши Фолькера Рюэ, Ханса Хаккерупа и Станислава Добжаньского. Обсуждались вопросы военного сотрудничества между тремя странами, а также вопросы, связанные с НАТО. Министр Добжаньски заявил, что июнь 1997г. станет моментом, когда будет принято решение, вступит ли Польша в НАТО. Коллеги из Германии и Дании заверили его, что принятие Польши в НАТО - вопрос предрешенный и не вызывающий споров.

Чехия

• С целью выбора оптимальной модели боевого самолета для ВВС страны на авиабазе Пардубице проведены демонстрационные полеты самолетов США, Франции и Швеции (F/A-18, F-16, «Мираж-200» и JAS-39).

Словакия

• С 5 по 14 сентября на территории республики впервые пройдут командно-штабные учения шести стран НАТО и семи государств Центральной Европы. Планируется отработка планов взаимодействия и совершенствование систем управления ВС, в т.ч. - при осуществлении миротворческих операций, оказании гуманитарной помощи и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Венгрия

• По мнению представителей МИДа этой страны, оснащение национальных вооруженных сил бронетехникой советского производства (имеется в виду программа поставок из Беларуси около 100 ед. танков Т-72) не помешает осуществлению планов интеграции Венгрии с Североатлантическим альянсом.

США

• По заключению экспертной комиссии конгресса, 75% мирового экспорта ВиВТ приходится на развивающиеся страны, которым индустриально развитые государства для этих целей предоставляют льготные кредиты. В 1995г. в мире было продано ВиВТ на сумму $140,5 млрд., 76% всего объема продаж составил экспорт в развивающиеся страны.

На этой неделе

• 4-6.09 - на территории российского полигона Аша-Лук подразделения белорусских ПВО (ЗРК С-300) проведут учебно-боевые стрельбы, за ходом которых будет наблюдать министр обороны Л.Мальцев.

БАЛТИЯ

СЕВЕРНЫЕ СТРАНЫ НЕ ХОТЯТ ДАВАТЬ СТРАНАМ БАЛТИИ ГАРАНТИИ БЕЗОПАСНОСТИ

Премьер-министры Финляндии, Швеции, Норвегии, Дании и Исландии на встрече в Хельсинки 26 августа решили, что они не могут дать странам Балтии никаких гарантий безопасности, сообщило информационное агентство БНС. Премьеры, однако, выразили надежду на то, что ситуация в странах Балтии стабилизируется, и этим трем государствам будет предоставлено членство в Европейском союзе. Премьер-министр Финляндии Пааво Лиоппонен заявил, что его страна будет продолжать сотрудничество с Эстонией по вопросам обороны, но отметил, что это не означает *«далеко идущего военного сотрудничества».* Премьеры пригласят своих балтийских коллег на следующую встречу Совета министров Северных стран в Копенгагене в ноябре. Они также решили выделить 100 миллионов ЭКЮ (128 миллионов долларов) на проекты по охране окружающей среды, которые должны начать воплощаться в странах Балтии в следующем году.

МОЛДОВА

МОЛДОВА ОТМЕЧАЕТ ПЯТУЮ ГОДОВЩИНУ НЕЗАВИСИМОСТИ

Накануне празднования пятой годовщины получения Республикой Молдова декларации о независимости президент Мирча Снегур сообщил на торжественном собрании 26 августа о том, что страна получила широкое международное признание, сообщили местные СМИ. Президент, однако, подверг критике снижение темпов экономических реформ, что, по его словам, привело *«к резкому снижению уровня жизни и увеличению безработицы».*

Также 26 августа Снегур выступил с ответом группе депутатов от правящей Аграрной демократической партии, которые подвергли его критике за то, что он наградил принимавших участие в подписании декларации о независимости в 1991 году. Среди тех, кто ставил свои подписи под документом, были члены Народного фронта - организации, которая затем выступала в защиту прорумынской политики. Снегур назвал критические замечания *«широкой политической провокацией»* и *«безответственным призывом к дальнейшему расколу в обществе».*

Распространено «ДМ-агентством»

БЕЛОРУССКАЯ ГАЗЕТА N37 (51) 04.09.96

Учредители: Александр ВОЛЬВАЧЕВ, Игорь ВЫСОЦКИЙ, Александр МИХАЛЬЧУК

Газета зарегистрирована в Государственном комитете Республики Беларусь по печати 28 июня 1996 года, регистрационное свидетельство N 317.

Главный редактор: Александр ВОЛЬВАЧЕВ

Заместители главного редактора: Игорь ВЫСОЦКИЙ, Александр МИХАЛЬЧУК

Отдел информации: Роман ЯКОВЛЕВСКИЙ

Выпускающий редактор от «Интерфакс-Запад»: Вячеслав ЗЕНЬКОВИЧ

Отдел рекламы: Людмила СМОЛИЙ, Ирина МАТЯС

Компьютерный выпуск: Ирина РАБЕЦКАЯ

Адрес редакции: 220030, Республика Беларусь, Минск, пл. Свободы, 17, к. 303

Телефоны: (0172) 23-62-70, 23-68-45

Факс: (0172) 23-60-96

E-mail:dima@gazetbel.belpak.minsk.by
Fido Net: 2:450/22.280

Отпечатано с диапозитивов в типографии Valstybine mone «Spauda» (Вильнюс, Литва)

Тираж: 15 000 экз.

Цена: через систему «Белсоюзпечать» - 5000 рублей, через систему альтернативного распространения - договорная

Подписано в печать: 31.08.96

Специальный выпуск «Интерфакс-Белорусская газета» выходит 2 раза в месяц

РОССИЯ. ПЕРСОНАЛИИ

КРУТОЙ ДЕБЮТ СЕРГЕЯ ЯСТРЖЕМБСКОГО

Происшедшие после президентских выборов в России кадровые перестановки неожиданно для многих коснулись и пресс-службы Б.Ельцина. В отличие от других ушедших в отставку, пресс-секретарь Сергей Медведев провел прощальную пресс-конференцию вместе со своим преемником Сергеем Ястржембским, который наряду с А.Лебедем стал частым участником информационных программ различных СМИ. Поэтому редакция «БГ» посчитала полезным ознакомить своих читателей с некоторыми рассуждениями нового пресс-секретаря Б.Ельцина.

СПРАВКА. Ястржембский Сергей Владимирович род. 4.12.53 в Москве. Происходит из польского дворянского рода. В 1976г. окончил Московский государственный институт международных отношений. Прошел аспирантуру и защитил кандидатскую диссертацию. Специалист по Португалии. В 1981-89 гг. работал в журнале «Проблемы мира и социализма». Затем до 1990г. был старшим референтом в международном отделе ЦК КПСС. В том же году стал заместителем главного редактора журнала «Мегаполис», а в 1992г. - директором Департамента информации и печати МИД России. В 1993-96 гг. был послом РФ в Словацкой Республике. В августе 1996г. был вызван в Москву А.Чубайсом и 13 августа получил назначение на пост пресс-секретаря президента России. Женат. Имеет двоих детей.



- Почему Вы согласились занять пост пресс-секретаря президента?

- Предложение поступило неожиданно, и времени на его обдумывание не было. Понадобилась определенная «мозговая атака». Думаю, в этом решении многое переплелось. Прежде всего я опирался на свой опыт работы в аналогичном качестве на несколько этажей ниже - в роли споуксмена МИДа. Та работа мне действительно нравилась, и я получал удовлетворение от общения с прессой и накопления на передовом плане пропагандистской работы МИДа. Во-вторых, это предложение как бы означает оценку труда моего и моих сотрудников в Словакии, хотя бывшую работу в МИДе я уже вроде бы подзабыл. В целом, я это рассматриваю как вызов мне, моей судьбе, проверку моих возможностей и способностей. До отъезда в Словакию я размышлял о возможности работать споуксменом у одного из государственных деятелей. Так что поступившее предложение в чем-то корреспондировалось с моими очень давнишними задумками.

- А жена не сопротивлялась Вашему новому назначению?

- На удивление быстро согласилась.

- Вы недавно работаете у Ельцина. Как часто с ним общаетесь?

- С момента моего назначения я общался с президентом каждый раз, когда в этом была необходимость. По крайне мере, у меня не возникало проблемы с тем, чтобы согласовать ту ли иную позицию Кремля.

- А если Вам необходимо что-то уточнить или когда не очень уверены, как нужно среагировать? Например, с информацией журнала «Тайм» о здоровье президента.

- Что касается этой информации, а точнее, дезинформации, то реакция со стороны президентской пресс-службы была мгновенной. Мы сразу проверили ту информацию, которая содержалась в неподписанной публикации журнала «Тайм» и через несколько часов убедились в полном ее несоответствии действительности. Мы не совещались и не советовались, а реагировали сами.

- В таких случаях есть какая-то система? Вы должны обратиться к первому помощнику президента, к самому Ельцину или у Вас есть соответствующие полномочия?

- Во-первых, нам даны довольно широкие полномочия. Это и дополнительная ответственность, которая ложится на плечи пресс-секретаря, пресс-службы в целом. Во-вторых, сейчас идет процесс наладки, по сути, новой администрации президента. Может быть, в скором времени сложатся определенные правила игры, которые превратятся в стереотипы, в клише. Но на данный момент есть возможность для творчества, инициативы, принятия самостоятельных решений.

- В каких пределах Вы можете моделировать самостоятельно - в случае необходимости - слова, которые Вы произносите в качестве споуксмена за президента?

- Думаю, в той части нашей работы, когда озвучиваем решения главы государства, его мысли, комментарии, моя роль сводится к роли рупора, споуксмена в чистом виде. Но поскольку на плечах пресс-службы лежит, безусловно (это практика любого государства, где существует институт президентства), забота об имидже главы государства, то себя в данном контексте мы уже рассматриваем как помощники президента, которые должны инициировать определенные идеи. И выступать не только в роли «пожарников», но и работать на опережение, улавливать общественное настроение, подсказывать, помогать выстраивать, естественно, позитивный общественный имидж президента.

- Вы человек новый в Кремле. То, что Вы «нашли» там, соответствовало Вашим привычным представлениям о том, что там творится?

-Царь-пушка на месте. Колокол тоже.

- Нет, имеются в виду «коридоры власти»...

- Там многое изменилось за те годы, когда я не был в Москве. Когда-то мне приходилось бывать в этих коридорах. Еще в период президентства господина Горбачева. Бывал и в так называемом святом месте прежнего режима на Старой площади - в 1-м подъезде. Сейчас я был приятно поражен некоторыми изменениями. Например, в 1-м подъезде находится кабинет Максима Бойко - одного из заместителей господина Чубайса. Трудно себе представить, что в прежние времена можно было увидеть молодое интеллигентное лицо умного, динамичного человека в таком возрасте на одной из верхотур власти. Это одно из таких почти шоковых переживаний, которые я ощутил, когда впервые вошел в этот кабинет.

- Раньше А.Коржакова иСлужбу безопасности президента обвиняли в давлении на пресс-службу, постоянном вмешательстве в ее работу. Придя в Кремль, Вы тоже ощущаете это давление?

- О прошлом в силу понятных причин я говорить не могу, поскольку находился вне пределов России. Но за то время, что я нахожусь в Москве, никакого давления ни с чьей стороны, в том числе и упомянутой вами службы, я как пресс-секретарь не ощущал. Наоборот, на первом этапе моей новой работы я ощутил большую солидарность и желание помочь. Практически все службы, к которым я обращался, очень внимательно и терпеливо мне разъясняли, «как», «что» и т.д.

- Как Вы планируете строить свои отношения с прессой? Существуют ли для Вас приоритетные издания?

- Пресс-служба будет стараться иметь ровные отношения со всеми СМИ. Но это - как идеальная посылка. Реальность гораздо жестче. В случае острого дефицита времени я буду отдавать предпочтение российским СМИ.

- У Вас как у пресс-секретаря президента был довольно бурный дебют. Приходилось отбиваться от разного рода публикаций, слухов, домыслов по поводу здоровья президента. Не считаете ли Вы, что как раз та таинственность, которая окружает Ельцина, когда он не появляется на телеэкранах в течение двух недель и нигде его не видно, и порождает домыслы, слухи?

- Информация была. Другой вопрос - степень доверия к ней. И все же я думаю, что есть необходимость отладить механизм для более регулярного информирования общества о местонахождении президента, его работе, самочувствии, если возникают вопросы у общества, СМИ. Пресс-служба постарается найти оптимальный режим подачи такого рода информации. Действительно, в этом бурном дебюте определенная часть нашего внимания была уделена этим вопросам. Мне не в чем упрекнуть пресс-службу, поскольку та информация была абсолютно достоверной и к потребителям уходила моментально.

- Журналисты могут надеяться, что в ближайшее время они будут присутствовать на пресс-конференции Ельцина?

- В ближайших планах президента этого нет, поскольку, как вы знаете, президент будет в отпуске, и общение с прессой вряд ли можно предвидеть.

- Было объявлено, что президент пройдет диспансеризацию и после нее журналисты смогут получить информацию о его здоровье, планах. Может быть, выступит лечащий врач?

- Действительно, мы пообещали СМИ содействовать в получении достоверной информации не только от пресс-службы, но и от лечащих врачей. Я хочу сдержать свое обещание.

Подготовлено по материалам московского бюро Радио «Свобода» и агентства «Панорама»

СОТРУДНИЧЕСТВО

КОМУ И КАК ПОМОГАЮТ США

Интервью Брайана Этвуда о задачах и проблемах, связанных с помощью, оказываемой США иностранным государствам

Ниже приводится интервью с Дж. Брайаном Этвудом, руководителем Агентства США по международному развитию (АМР США), которое было помещено в качестве основной статьи в августовском 1996г. номере журнала «Экономические перспективы» - одного из электронных журналов, издаваемых Информационным агентством Соединенных Штатов (ЮСИА).

Помощь иностранным государствам по-прежнему способна играть важнейшую роль в поддержке развивающихся стран, но только при условии, что правительства этих стран согласны пойти на необходимые экономические и политические реформы, считает Дж. Брайан Этвуд, руководитель Агентства США по международному развитию.

«Мы хотим, чтобы эти страны поняли, что их развитие не будет успешным, если они не пересмотрят способы ведения дел, - говорит он. - Если они не захотят такого пересмотра, АМР США не сможет позволить себе сотрудничать с ними».

По мнению Этвуда, существует бесспорная необходимость в продолжении помощи в целях развития, иначе будет увеличиваться число «государств-неудачников» и других проблем, возникающих в связи с увеличением потоков беженцев, деградацией окружающей среды и нанесением ущерба мировой экономике.

Интервью провел корреспондент ЮСИА по вопросам экономики Уорнер РОУЗ.

- Чего надеется достичь правительство США, предоставляя помощь иностранным государствам?

- Помощь, оказываемая Соединенными Штатами в целях развития в конце XX века, направлена на создание партнерских отношений с правительствами конкретных иностранных государств, находящихся в русле процесса развития. В каждом случае мы предполагаем, что конкретное правительство твердо намерено содействовать политическому, социальному и экономическому развитию своей страны и заинтересовано в укреплении институтов, которые возьмут на себя осуществление процесса развития после прекращения помощи со стороны США. Мы предполагаем, что это правительство пойдет на свои собственные инвестиции. Мы предполагаем, что оно будет сотрудничать с правительствами других стран в тех областях, где потребность в таком сотрудничестве наиболее высока. В отношении каждой страны мы ставим определенные стратегические задачи. Мы обсуждаем и даже согласовываем такие стратегические задачи с нашими партнерами в конкретной стране - в основном, с правительством, но также и с неправительственными организациями. Мы надеемся, что наша помощь поможет укрепить экономическую систему конкретных стран для достижения стабильного экономического роста и политическую систему, с тем чтобы она была транспарентной и подотчетной народу.

- Какие требования должна выполнить та или иная страна для того, чтобы получить помощь в целях развития от США?

- Мы оказываем помощь с учетом потребностей. Иными словами, мы смотрим, нуждается ли страна в безвозмездной помощи или в кредитах или же она может обойтись частными инвестициями. Является ли данная страна бедной страной, которая не может развиваться за счет собственных сил? Может ли правительство данной страны быть хорошим партнером в процессе развития? Действительно ли оно хочет реформировать свою экономическую систему, дерегулировать экономику, создать свободные рынки? Действительно ли оно хочет реформировать свою политическую систему и разрешить людям участвовать в процессе развития при посредстве демократических институтов? Мы рассматриваем выполнение этих требований как предпосылки к оказанию помощи в целях развития.

- Что Вы можете ответить критикам, которые говорят, что такая помощь позволяет странам откладывать реформы и вырабатывает у них зависимость от иностранной помощи?

- Я думаю, что эта проблема осталась в прошлом. Действительно, в годы «холодной войны» наша программа помощи приводила к появлению иждивенческих настроений. В те годы помощь потоком хлынула в страны, у которых вовсе не было намерения проводить реформы, о которых мы говорим сегодня. Это происходило потому, что в основе такой помощи был политический интерес, состоявший в противодействии коммунистической угрозе. Теперь положение изменилось. Сегодня мы не работаем с правительствами, которые не могут быть надежными партнерами в деле развития. Мы хотим, чтобы эти страны поняли: их собственное развитие не будет успешным, если они не пересмотрят способы ведения дел. Если они не захотят такого пересмотра, мы не сможем позволить себе сотрудничать с ними.

- Но разве Соединенные Штаты не продолжают оказание помощи также и в целях, не связанных с развитием?

- Такая помощь оказывается, но в меньших масштабах, чем раньше. Типичное исключение из общего правила представляет собой Израиль. Тут в основе лежат политические договоренности: Кемп-Дэвидское мирное соглашение, подписанное в 1979г. Соединенными Штатами, предусматривало поддержание мирного соглашения между Израилем и Египтом путем оказания помощи. Между тем помощь, которую мы оказываем Египту, не выходит за рамки развития. Мы бы хотели, чтобы руководство Египта предприняло более решительные шаги - а в последнее время появились признаки этого - по реформированию своей экономической и политической системы. Мы поощряем этот процесс.

Могут быть также другие международные ситуации, в которых перспектива развития не рассматривается в качестве ближайшей, но которые дают нам надежду на то, что, пройдя период восстановления и оздоровления, мы достигнем такого этапа, когда мы сможем работать с новым, жизнеспособным правительством - например, в таких странах, как Босния.

(Окончание на стр. 8)

РОССИЯ

ШАФРАНИК ИЗБРАН РУКОВОДИТЕЛЕМ НЕФТЯНОЙ КОМПАНИИ

Бывший министр топливной и энергетической промышленности Юрий Шафраник избран председателем совета Тюменской нефтяной компании. Компания была создана по инициативе местных властей Тюменской области для развития добычи нефти и газа на западе Сибири. Шафраник заменил на этом посту В. Палия, руководителя фирмы «Нижневартовскнефтегаз» (НВНГ). Возможными причинами отставки Палия может быть тот факт, что он не смог улучшить финансовую ситуацию в НВНГ, а также его конфликты с администрацией Тюменской области. Премьер-министр В.Черномырдин заявил, что Шафраник будет также назначен его советником.

УКРАИНА

НОВЫЕ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ НАЗНАЧЕНИЯ

Леонид Кучма вновь назначил Сергея Осыка министром внешних экономических отношений, сообщили украинские агентства. Валерия Борзова назначили председателем нового государственного комитета - по физической подготовке и спорту, а Владимир Кузнецов был освобожден от обязанностей советника президента и назначен председателем государственной кредитно-инвестиционной компании. Кузнецов заменит Бориса Соболева, который был уволен с этого поста несколько месяцев назад. Кучма также уволил Александра Савенко, который был президентом государственного ТВ и радио Украины, назначив на этот пост Зиновия Кулика. Радио Украины 26 августа сообщило, что Кучма ликвидировал государственную налоговую инспекцию и сформировал новый, более мощный институт государственной налоговой администрации.

БЕЛАРУСЬ

ЛУКАШЕНКО ХОЧЕТ СОЗВАТЬ «КОНГРЕСС БЕЛОРУССКОГО НАРОДА»

Президент Белоруссии 26 августа объявил, что своим указом он созовет «Конгресс белорусского народа» для обсуждения политических проблем. Он сказал, что указ уточнит цели и дату проведения конгресса, на который, по его словам, соберется около 6000 человек. Конгресс, очевидно, не будет институциональной организацией и может оказаться специальной встречей сторонников Лукашенко и других «простых граждан». Наблюдатели отмечают, что это намерение есть прямой ответ на недавнее решение политических партий, профсоюзов и публичных организаций противиться усиливающемуся авторитаризму Лукашенко.

ВИЗАВИ

И ХОЧЕТСЯ, И КОЛЕТСЯ...

Готово ли население к формированию путем прямых выборов всех уровней власти, включая глав местных администраций?

Ведущий «Зеркала» на РТР Николай Сванидзе объяснил российскому народу взаимосвязь между половым актом и рождением ребенка, то бишь между тем, кого народ избирает, и как он будет жить дальше. Насколько осознается эта взаимосвязь в Беларуси? Готово ли население к формированию путем прямых выборов всех уровней власти, включая глав местных администраций? Какова среда для такого нововведения? Поскольку в заявлении «круглого стола» изложена и эта позиция, которую лидеры партий намерены предложить в качестве вопроса на параллельный референдум, очередной выпуск «Визави» в лице Виктора ГОНЧАРА, депутата Верховного Совета 13-го созыва, генерального секретаря Экономического суда СНГ, и Сергея АНТОНЧИКА, депутата Верховного Совета 12-го созыва, пытается ответить на эти вопросы.

Леонид КАНФЕР



Виктор Гончар



Сергей Антончик

Виктор ГОНЧАР:

- Суть проблемы состоит вовсе не в том, каково соотношение между формами: выборами и - по нынешней практике - назначением руководителей на местах. Не следует избегать разнообразия решений. Минск, например, готов к выборам мэра, чего нельзя сказать, допустим, о Чашниках или Лиозно.

И все же, на мой взгляд, вопрос в ином: насколько эффективно, разумно должно быть само муниципальное управление? Ответ имеет два аспекта - теоретический и реальный.

Теоретически, нет спору, несравнимо более демократична процедура избрания глав местных администраций, их подотчетность избирателям, а не вышестоящему начальству.

Однако несмотря на кажущуюся доступность именно такой модели, отдаю себе отчет в ее нереальности. С учетом моей общей ориентации может показаться странным, что я никогда не поддерживал принцип выборности глав местных администраций. По крайней мере в данных условиях.

Вот наглядный штрих, характеризующий нынешнюю ситуацию на местах: на низовом уровне нет четкого разграничения компетенции между государственным управлением и самоуправлением. Работая долгое время на различных низовых должностях, испытал все это на себе и испил сию чашу до дна. Потому лично мне положительный ответ на вопрос о прямых выборах местных руководителей слышится лишь в сослагательном наклонении: ежели была бы создана нормальная управленческая среда, главы муниципалитетов обладали бы всей полнотой власти, соответствующей ответственностью, наконец, народ осознал бы связь между тем, кого выбирает, и как дальше сложится его жизнь, очевидно, не грех было бы сделать шаг от экспериментальной формы избрания к массовой выборности. К слову, вопрос политической активности населения стоит как никогда остро, хотя вряд ли для ее определения подходит и термин «пассивность». Люди, конечно же, желают участвовать в политическом процессе, однако, скорее, на бытовом, обывательском уровне. Если бы вышеназванные условия оказались выполнены, многое из того, что определяет нынешнее положение дел, перешло бы в теоретическую плоскость.

Реалии же удручающи. Куда губительнее «законодательного попустительства» в отношении местной власти попрание, притом, на самом высоком уровне, существующих законов и поощрение подобной практики. Чего в таком случае ожидать от низшего звена? При культивации негативного отношения к соблюдению законности формальная независимость от контроля сверху приведет к немыслимому бюрократическому произволу, чванству новоизбранных «хозяев» районов и городов.

Кроме того, учитывая низкую политическую активность населения, будут высоки шансы у очередных проходимцев и демагогов. Если подобное случается в общенациональном масштабе, что подтверждает опыт выборов последних двух лет, кто ответит за неизбежный беспредел на местах? Известны примеры начала девяностых, когда на демократической волне избирались «хозяева» городов. В памяти и то, чем все закончилось... Как оказалось, переход на демократическую процедуру формирования управленческого аппарата не исчерпывается одним лишь желанием масс участвовать в политическом процессе. Необходим кадровый резерв: из кого выбирать. А толкового мэра сегодня днем с огнем не сыщешь. Да и кто пойдет на каторжный и неблагодарный труд? Ни один хозяйственник, у которого неплохо - насколько это ныне возможно - идут дела, не польстится на муниципальный сыр, который лежит в известной мышеловке.

Существуют еще две причины неприятия плебисцита в этом вопросе, вытекающие опять-таки из реалий дня нынешнего.

Во-первых, принимая во внимание общую нелюбовь демократических сил к «вертикали», ее стилю управления, многие оппозиционеры несколько спекулятивно полагают, мол, избранные народом представители власти подорвут мощь управленческой структуры президента. Это иллюзии. Сегодня система не составит труда «прижать к обочине», задавить любого мэра.

Наконец, в условиях переходного периода, затяжного кризиса и в самом деле более эффективно сильное, централизованное управление. На мой взгляд, руководителей местных органов власти действительно нужно пропускать через избирательное сито. Но - путем голосования на сессиях местных Советов с делегированием президенту или главам облисполкомов права представлять кандидатуры.

И тут, на мой взгляд, могут возникнуть интересные последствия воплощения президентской инициативы формирования двухуровневого парламента, в котором верхняя палата состояла бы из глав местных администраций. Опять же вопрос имеет теоретическую и практическую стороны - безотносительно к тому, что подобные модели, как правило, существуют в странах с федеративным устройством.

Теоретически рисуется вполне благостная картина устройства парламента - при условии цивилизованного подхода к формированию местных администраций, т.е. при их выборности. В этом случае механизм балансов и противовесов сложился бы не только между ветвями власти, но и в самом парламенте, между двумя его палатами: с одной стороны, законодательную функцию профессионально осуществляли бы депутаты, непосредственно избранные народом, с другой - наделенные вотумом доверия главы местных администраций, не являющиеся профессиональными законотворцами. Их преимущество заключалось бы в непрерывности связи с реальной жизнью, ибо, что ни говори, законодательная деятельность на постоянной основе несколько отрывает от повседневной действительности. К основной компетенции верхней палаты было бы отнесено право законодательного вето на решения нижней.

Сегодня можно обсуждать и этот вариант. Но, подчеркиваю, лишь теоретически. В нынешних условиях политического фарса, при данном раскладе сил подобная реорганизация высшего законодательного органа приведет единственно к тому, что в стране законотворчества не будет вообще, а сам парламент превратится в бутафорию, ублюдочный орган. И встанет закономерный вопрос: зачем вообще тратить немалые деньги налогоплательщиков на содержание абсолютно не нужной структуры? Пусть, мол, все общественные отношения Лукашенко регулирует указами, к чему он, кстати, и стремится.

Сергей АНТОНЧИК:

- В самом деле, законодательная база не позволит получить желаемый эффект от выборов руководителей на местах. Более того, экономические, в частности, бюджетные отношения государства с областью, городом - не в пользу последних. Повальная централизация душит инициативу на низовом уровне. Общеизвестно, что в нестабильные периоды подчинение центральной власти позволяет обществу быстрее преодолевать шоковое состояние. Но концентрация полномочий приемлема лишь в пользу разумной власти и уж никак не для политиков с вывихнутым тоталитаризмом сознанием, что сейчас имеет место в Беларуси. Поэтому, по-моему, сегодня нельзя допустить еще большего сосредоточения власти в одних руках, поскольку президент и при нынешних полномочиях потворствует формированию всевластных кланов на местном уровне.

Такая политическая ситуация требует незамедлительного вмешательства «третьей силы», которая смогла бы остановить сползание страны к уже пережитому в тридцатые годы. Мощным рычагом, способным затормозить это движение, как мне представляется, послужило бы избрание глав местных администраций, несмотря даже на то, что полной готовности к такому шагу нет. Да и народ желает избирать местную власть «всем миром», полагая, что в этом случае мэр или глава района будет более независим от президента, любого чиновника высшего звена.

Как мне кажется, если уж идти на избрание районного, городского, областного начальства, необходим комплексный подход, без всякого экспериментирования, поскольку один «народный» мэр не сможет противостоять всей президентской вертикали. Будет блокирована и его работа, и финансирование подведомственной ему территории, и таким образом вновь испохабят саму идею. Наоборот, некая общность руководителей местных администраций позволила бы им коллективно противостоять реализации тех же незаконных указов, признанных Конституционным судом противоречащими законам и Конституции. Допустим, новый принцип утверждения глав низовых управленческих звеньев коснулся бы лишь областных центров. Уже появился бы противовес неуравновешенному, игнорирующему законы верховному руководителю в лице народа, избравшего своих представителей на местах. Возможно, мы стали бы свидетелями столкновения двух номенклатур: президентской и «народной». Новая управленческая элита сформировала бы и новое политическое поле. В городах социальная база Лукашенко могла бы свестись к минимуму: пенсионеры с четырехклассным образованием, деклассированные, деградировавшие люди, реагирующие на единственную «логику» - шаманские спичи.

Сложившаяся же практика назначения руководителей всех уровней власти не создает ровно никаких препятствий для установления диктаторского режима, проводимого в жизнь руководителями, подобранными по принципу личной преданности.

Безусловно, куда разумнее сначала подготовить среду для введения выборности глав местных администраций: разграничить полномочия на местах, между центром и районом, областью, начать экономические реформы. Но это нереально хотя бы потому, что президент не позволит довести до конца ни одно из этих начинаний. Поэтому глупо ждать ухода с политической арены нынешнего президента. Мы сами должны создать новые правила игры, которые заставили бы президента их соблюдать - или уйти в отставку. Одной из ключевых позиций в этом отношении могли бы стать выборы мэров, и децентрализация началась бы снизу, с мест.

НЕСЛУЖЕБНАЯ ПЕРЕПИСКА

СЕМЬ РАЗ ОТМЕРЬ

Открытое письмо П.П.Прокоповичу

(Продолжение. Начало на стр. 1)

Сегодня трудно найти в Беларуси экономиста, который не понял бы, что рост денежной массы за один-два месяца в 2 раза или более медленный, но зато 5-6-кратный ее рост в течение года вызовет инфляцию, примерно 11-13% в среднем за месяц или 270-340% за год. Следствием такой инфляции, естественно, станет инфляционный рост ВВП, и для достижения 22-26% монетаризации опять не хватит денег. Увеличим кредитную эмиссию - еще больше увеличится инфляция и номинальный ВВП, и так далее по замкнутому кругу. А так как одной из генеральных целей экономического развития в 1997г. президентом страны установлен предельный уровень инфляции не более 2% в среднем за месяц, или 27% за год (это вполне разумно, и более того - жизненно необходимо для предприятий и населения), то от заманчивой идеи за пару лет чудесным образом восстановить то, что по объективным причинам разрушалось пять с половиной лет, пришлось отказаться.

Независимые экономисты во главе с Э.Эйдиным также быстро поняли, что идея массированной эмиссионной индексации вкладов (в ежегодной 10-процентной доле от 10-миллиардного непризнанного официально долларового долга государства перед вкладчиками) и канализация этих эмиссионных кредитов на инвестиции, т.е. целевое выделение кредитов под выпуск конкурентоспособной продукции, не имеет под собой реальной почвы. Логика здесь простая. Один миллиард долларов равен 16-17 трлн. рублей по сегодняшнему рыночному курсу. Если Нацбанк произведет такую эмиссию, то эти кредиты породят в 2,5-3 раза большую денежную массу, а это опять же приведет к возобновлению галопирующей инфляции, которая сделала нищими большую часть простых граждан Беларуси и в результате которой предприятия утратили собственные оборотные средства.

Кстати, в самостийной Украине, которая имеет гонору еще больше, чем наша Беларусь, давно поняли, что эмиссией потерянные вклады не восстановишь. Там просто навязали ограбленным вкладчикам все те же ваучеры, но не на часть, а на всю сумму потерянных населением вкладов. И мыкаются бедные старики в поисках того акционерного предприятия, которое за пустые бумажки сможет платить хорошие дивиденды.

Несогласным с приведенными выше доводами, понятными любому студенту финансового техникума, остался П.Прокопович, который искренне верит в то, что, дав эмиссионные деньги предприятиям, можно будет произвести новую продукцию, и она не позволит новым деньгам увеличить инфляцию.

Причин для несогласия у Петра Петровича в основном две. Во-первых, он считает, что из рубля эмиссионных кредитов Нацбанка не может получиться 2,5-3 рубля денежной массы, так как, по его мнению, денежная мультипликация зависит не от размера эмиссии Национального банка, а от количества уже существующих в экономике денег. Другими словами, если Нацбанк эмитировал в денежную систему 1 трлн. рублей, а денежная масса в обращении 20 трлн. рублей, то мультипликатор, по мнению П.Прокоповича, равен 0,05, а не 2,5 или 3, как считает Нацбанк. При этом денежная масса увеличится не на 2,5-3, а только на 1 трлн. рублей, а потому пугать руководство страны последствиями значительной кредитной эмиссии не надо, это, мол, от лукавого.

С этой причиной легче разобраться, стоит только П.Прокоповичу один раз заглянуть в учебник банковского дела.

Экономическая программа правительства РБ. Из заключения экспертов DRESDNER BANK

По сравнению с проводившейся до сих пор экономической политикой, программа означает более значительный поворот к рыночной экономике.

В ней правильно отмечаются главные причины кризиса, такие, как сохранение государственного контроля над ценами и объемом производства, приостановление реструктуризации, ограничение частного сектора и кризис валютной ликвидности. Но и при анализе конкретной разработки у нас сложилось впечатление, что во многих сферах экономическая деятельность должна управляться государственным вмешательством. Подобное вмешательство государства не оправдало себя в других странах с реформируемой экономикой. На наш взгляд, в программе недостаточно обширно выделены принципы рыночной экономики.

Программа, которая в Беларуси сделает возможным дальнейший рост экономики, вызовет временное снижение уровня жизни и уровня производства, но в среднесрочной перспективе она открывает возможности экономического роста. Продолжение прежней экономической политики приведет к коллапсу экономики...

Вторая причина несогласия в том, что, по его мнению, если деньги давать не населению, а направить их на инвестиции, то, увеличив за счет инвестиций производство, можно в противовес новым деньгам поставить новые товары. Спрос и предложение будут сбалансированы, и инфляции не произойдет. И в этом вопросе первоначальная программа Э.Эйдина отвечала замыслу П.Прокоповича о возможности пустыми деньгами заставить реальное производство обогнать по темпам инфляцию.

Подобные идеи о тяжелых и сверхтяжелых деньгах на инвестиции давно бродят в головах многих отечественных экономистов, и доля истины в этом есть, но истина всегда, как и золото, находится в окружении массы пустой породы.

Деньги становятся, по образному выражению, тяжелыми тогда, когда население, во-первых, кладет их на депозиты не на месяц, а как минимум на год или больше, и, во-вторых, когда они обеспечены в достаточной степени ресурсами, т.е. когда эти деньги заработаны за создание реального товара, поставленного на внутренний, а еще лучше внешний рынок, оплачивающий такие поставки валютой, необходимой для импорта энергоресурсов, сырья, оборудования и технологий. Тогда эти деньги банк может дать на год или два в кредит, а это уже приемлемый срок для очень эффективных инвестиций.

(Окончание на стр. 10)

СОЦИОЛОГИЯ

ПОНЕДЕЛЬНИК НАЧИНАЕТСЯ В СУББОТУ, или ЗАМЕТКИ О ПОЛЬЗЕ ДЕМОКРАТОВОДСТВА

В рамках международного проекта «Фатализм и его влияние на экономическое развитие и демократические процессы», в котором участвовали семь стран (Англия, Греция, Португалия, Беларусь, Грузия, Россия, Украина), изучалось явление фатализма, которое в той или иной степени характерно для разных стран.

Ирина БУГРОВА, Анатолий КАСЬЯНЕНКО

Организацией *INTAS* совместно с социологическим центром «Оракул» в два этапа было проведено социологическое исследование. Январь-февраль 1996г. (опрос жителей Минска по репрезентативной выборке, 500 человек) и май-июнь 1996г. (опрос экспертов - организаторов и участников избирательной кампании 1995г., 167 человек). В качестве экспертов опрашивались депутаты Верховного, областных, городских, районных Советов, представители исполнительной власти разных уровней, политических партий и общественных организаций, СМИ, Центральной, окружных, участковых избирательных комиссий, агитаторы, члены команд кандидатов в депутаты трех городов - Минска, Гомеля и Лунинца. Цель исследования заключалась в изучении явления фатализма, симптомов его проявления в белорусском обществе, степени его влияния на экономические и политические процессы. Суть этого явления в обреченности и покорности судьбе, ожидании удачи, безынициативности и желании покровительства, неумении самостоятельно принимать решения и нести бремя ответственности, подавлении индивидуальной (или групповой) воли и отсутствии перспективного видения.

Проект предусматривал фиксацию проявлений фатализма (формы, механизмы, уровни, факторы) в политическом и, конкретно, в электоральном процессе.

Курочка Ряба пока несет простые яйца

Выборы, избирательные кампании, как известно, в наиболее концентрированном виде отражают ситуацию в обществе. Они являются своеобразным барометром общественных настроений, состояния общественного сознания. Лишь на короткое время власть обращает на себя повышенное внимание людей, становясь доступной, угодливой и податливой. В эти короткие промежутки времени электорат, превращаясь в судью, подписывает власти приговор и в знаменитой фразе «казнить нельзя помиловать» ставит запятую по своему усмотрению. Иногда этот приговор оказывается фатальным и для самих судей. Однако «пинки» демократии так же полезны, как и любовные объятия. Бесконечная череда выборов и плебисцитов (как состоявшихся, так и ожидаемых) сделали избирательную атмосферу в Беларуси почти естественной средой обитания человека. Электорат не успевает «остыть». Это делает его особо чувствительным к политической власти, заставляя, вопреки собственному желанию, находиться в состоянии постоянного выбора и оценки этого выбора.

Но как происходит этот выбор и происходит ли вообще? Ведь, по мнению большинства экспертов, избиратели скорее не удовлетворены результатами последних выборов в Верховный Совет (60% от числа опрошенных), чем удовлетворены (всего 30,9%). Однако эти оценки регионально различаются: если в Минске удовлетворенность выборами отметила лишь одна пятая часть экспертов, то в Лунинце почти половина.

Каковы же вероятные причины такого мнения? Они могут быть самые разные, но в первую очередь связаны с функциональным назначением института выборов. Выполнил ли на сей раз этот институт свои функции? Ответ на некоторые вопросы был предложен экспертами.

Вопрос: ***«Как Вы считаете, в какой степени прошедшие выборы позволили»*** *(суждения оценивались по пятибалльной шкале)*:

	Минск			Гомель			Лунинец			Ранг
	никак	слабо	сильно	никак	слабо	сильно	никак	слабо	сильно	
1. Заявить людям о своих проблемах	22,1	42,6	14,7	17,9	37,3	22,4	12,5	40,6	31,3	2,47
2. Обеспечить перемены в обществе	46,3	40,3	3,0	32,8	47,8	4,5	34,4	46,9	12,5	1,86
3. Осознать гражданам свои интересы	21,2	43,9	9,1	28,8	30,3	21,2	21,9	31,3	15,6	2,32
4. Осуществить приход к власти новых людей	28,4	34,3	10,5	20,9	28,4	40,3	12,9	35,5	25,8	2,55
5. Дать людям дополнительные надежды	30,9	39,7	10,3	17,9	40,3	23,9	21,9	46,9	15,7	2,34

Обращает на себя внимание то, что средние значения переменных невысоки (не выше 2,5). Иначе говоря, функционально выборы в лучшем случае лишь наполовину выполнили предназначенную им миссию. Прежде всего, по мнению экспертов, выборы позволили привести в представительные органы новых людей, то есть в какой-то степени состоялась смена властных элит. Однако региональные оценки достаточно контрастны. Наиболее сильное обновление властной элиты отмечено в Гомеле - 40,3% экспертов, в Минске такого мнения придерживаются лишь 10,5% респондентов. Большинство же опрошенных сходятся во мнении, что выборы, если и обеспечили приход к власти новых людей, то весьма незначительно (34,3% экспертов Минска, 28,4% - Гомеля, 35,5% - Лунинца).

Одной из наиболее значимых функций демократического института выборов является предоставление возможности людям заявить о своих проблемах, артикулировать, озвучить свои интересы, активизировать предъявление своих претензий власти. Однако несмотря на то, что эта позиция получила второй ранг, результативность выборов в этом аспекте также невелика. Так, 42,6% экспертов Минска, 37,3% - Гомеля и 40,6% - Лунинца считают, что выборы слабо позволили людям заявить о своих проблемах. В чем причины этого? Казалось бы, возможностей было достаточно.

Во-первых, слабость основных механизмов института демократических выборов. В первую очередь это неразвитость, эпизодичность электоральных коммуникаций «избиратель - кандидат», которые тем более размыты и опосредованны, чем больше город, разнороднее округ. Безусловно, причиной является и слабость партий и их организационных структур, разрозненность оппозиции, которые являются агентами многочисленных интересов и претензий граждан и призваны их формулировать и озвучивать.

И наконец, немаловажно, что и сам электорат с большим трудом может осознать, сформулировать, определить приоритеты в поле своих интересов. И хотя выборы в какой-то степени стимулировали этот процесс, тем не менее оценка экспертами этой позиции также весьма невысока. С тем, что выборы в слабой степени этому способствовали, согласились 35,2% экспертов, а что не способствовали никак - 20,7%. Поэтому в прошедшей избирательной кампании стали определяющими не рациональные, а психологические механизмы выбора.

Не потому ли так низка экспертная оценка роли выборов в обеспечении перемен в обществе?! Только 3% столичных респондентов, 4,5% - гомельских и 12,5% - лунинецких считают, что выборы могут что-то изменить в обществе. В то время как 37,8% экспертов полагают, что выборы никак эти перемены не обеспечивают. В значительной степени это мнение экспертов подтверждается результатами опроса жителей Минска в январе-феврале 1996г., 35,7% которых считают, что *«за кого бы Вы ни голосовали на выборах, ничего не изменится»*. Превентивный фатализм, усталость и неверие в перемены давно уже стали тревожным симптомом белорусского общества. Причины этих явлений неодномерны. Но нельзя не видеть, что голоса избирателей остаются не услышанными, что после избрания власть живет по своим законам, и приход новых людей еще не означает автоматически наступление долгожданных перемен, и что в конце концов избиратель большую часть времени лишен возможности реально влиять на власть.

Увы, мы можем сколько угодно сетовать, что дорогая нашему сердцу Курочка Ряба не несет нам золотые яйца, а простые сплошь и рядом разбиваются, как наши надежды. Сегодня актуальным правилом демократоводства является сохранить то, что есть, чтобы в понедельник на завтрак было из чего приготовить яичницу.

Капризы «Золотой Рыбки демократии»

Во многом тайну фаталистского синдрома объясняют процессы структурализации общества, оформления интересов различных социальных групп. В проекте исследовались проблемы идентификации электората на уровне его групповых интересов, социально-статусной принадлежности и политических ориентаций. Особого внимания заслуживают механизмы социально-статусной идентификации избирателей, т.к. они показывают, как осознается социально-групповая принадлежность и стимулируется соответствующая поведенческая реакция.

Минске. А значимость групповой дисциплины и иерархии для Лунинца и Гомеля более чем в два раза выше, чем для Минска. В то же время для Минска важными становятся такие механизмы, как социальная однородность группы (39,1%) и групповые ценности (33,3%).

Это говорит о том, что в больших городах процессы социальной дифференциации идут быстрее и зарождаются новые механизмы групповой идентификации. В то же время в малочисленных поселениях замедленные процессы модернизации обусловливают действие более традиционных механизмов группового поведения, характерных для прежней социальной структуры.

Вопрос: ***«Как Вы считаете, в какой степени на выбор людей влияли следующие признаки социально-статусного поведения?»*** *(ответы даны по 5-балльной шкале)*:

	Ранг	Минск		Гомель		Лунинец	
		слабо	сильно	слабо	сильно	слабо	сильно
Групповые ценности	2,67	34,8	33,3	28,8	30,3	34,4	15,6
Групповые связи	2,76	38,5	23,1	21,2	31,8	19,4	32,2
Групповая сплоченность	2,75	34,9	19,0	29,7	37,5	18,8	50,0
Групповые символы	2,58	27,4	27,4	17,9	31,4	35,5	12,9
Социальная однородность группы	2,79	29,7	39,1	23,4	28,1	31,3	12,5
Связь граждан с лидером	2,99	39,1	28,2	22,7	40,9	16,1	51,6
Дисциплина и иерархия в группе	2,83	36,9	16,9	23,1	38,4	19,4	38,8
Групповая солидарность	3,08	36,4	24,2	20,9	47,7	37,5	25,0

Обращают на себя внимание два момента. Во-первых, в механизмах социально-групповой идентификации ведущее положение занимают групповая солидарность, связь группы с лидером, дисциплина и иерархия в группе. Электоральное поведение приобретает групповые признаки там, где в первую очередь «включены» и заработали эти механизмы. Проще говоря, избиратели чувствуют группу и консолидируются, если стимулируется групповая солидарность, обнаруживается реальный лидер, поддерживается дисциплина и иерархия в группе. Причем групповая солидарность «работает» чаще всего как психологический механизм идентификации («мы из деревни, поэтому нам лучше деревенский», «поддерживаем своего рабочего» и т.д.), а не как рациональный.

Почти исключительную роль в оформлении группы играет лидер. Это он расставляет акценты и поддерживает в группе «вожделенную» дисциплину и иерархию, которая в нем находит свое завершение. Выраженная социально-психологическая ориентация избирателя на «вертикальные» субординационные связи и отношения есть признак элементов тоталитарного сознания и следствие неразвитости горизонтальных (координационных) связей. Поэтому в Беларуси, как и в России, так велика нужда группы в лидере. Практика последних выборов в Беларуси, к сожалению, показала узость и невыразительность рынка политических лидеров. Спрос на них остается явно неудовлетворенным, что при мажоритарной системе выборов является головной болью для Беларуси, ибо ставит избирателя в положение «выбора без выбора». На сегодня для нас остается актуальным не «гонка лидеров», а гонка «в поисках лидера».

Показательным является и то, что такой механизм идентификации, как групповые ценности, базирующийся в значительной степени на осознании групповых интересов группы, обозначен одним из наиболее низких рангов . Это лишнее свидетельство размытости общества, его маргинализации, сопровождающей процессы групповой дифференциации. В силу этого апелляция к разумному групповому интересу остается чаще всего воплем одинокого в пустыне.

Во-вторых, в полученных результатах явно выражена региональная специфика в действии механизмов социально-групповой идентификации. Наиболее сильно механизм связи с лидером, потребность в лидерстве проявились на районном и областном уровнях - 51,6% в Лунинце и 40,0% в Гомеле против 28,2% в

Выборы, по меткому замечанию одного из социологов, являются «перекрестком общественных интересов». Рынок конкурирующих интересов и приоритеты в нем представляют в целом портрет страны, ее граждан. В исследовании была рассмотрена проблема идентификации электората на уровне различных взаимодействующих интересов.

Вопрос: ***«Какими интересами руководствовались избиратели, голосуя за своего кандидата?»*** *(Ответы даны в % от количества всех ответивших)*:

личными	75,4
групповыми	44,9
корпоративными	15,6
религиозными	6,6
земляческими	46,1
региональными	49,1
национальными	31,1
партийными	45,5
классовыми	26,3
государственными	30,5

В обозначившейся иерархии бросаются в глаза несколько моментов: явный отрыв личных интересов от всех остальных, а также доминирование таких интересов, как региональные, земляческие и уже затем партийные и групповые.

Значительный приоритет личного интереса налагал отпечаток на всю избирательную кампанию в Беларуси. Отчаяние рядового избирателя перед фатальной неразрешимостью личных проблем (низкий уровень жизни, безработица, проблема жилья, здоровья и т.д.) рождало массу вопросов и претензий к кандидатам. Ограниченные возможности делегировать свой интерес соответствующей структуре, либо в силу ее отсутствия, либо в силу ее недейственности (партии, общественные организации, группы давления и проч.) часто вызывали у избирателя негативное отношение к выборам вообще («а что они мне дадут?»).

Слабая институализация социально-групповых отношений определила преимущественную ориентацию на региональный и земляческий интерес. Обращает на себя внимание родовая зависимость личностного, регионального и земляческого интереса. Не здесь ли сокрыты элементы архаики общественных связей белорусского общества с их моделью «общества - рода», «общества - племени», которые порождают патриархальную политическую культуру?! Это, в свою очередь, налагает отпечаток на существующую политическую систему. Это выражается в том, что принципы личного интереса (или преданности), регионального или земляческого являются одним из ведущих при подборе кадров, рекрутации в высшие эшелоны власти.

С другой стороны, невысоким оказался ранг интересов национальных и государственных. Они практически не выдерживают конкуренции. По мнению экспертов, менее 1/3 избирателей руководствовались ими в своем выборе. Большинство из них имеют весьма смутное представление об этих интересах, оставляя их на периферии шкалы общественных ценностей.

Таким образом, образуется взаимозависимость слабой белорусской государственности и неразвитой гражданской политической культуры. Легитимация власти в обществе с такой политико-правовой культурой таит в себе известную опасность, т.к. питается в основном разрозненными личными, земляческими, отчасти групповыми, партийными интересами, порождая и соответствующего типа лидеров, которые, профанируя государственную идею, предлагают политику государства-рода, государства - клана с единоличным лидером, с инициациями «по просьбам трудящихся» и действиями в стиле «народной воли».

Изучение политической самоидентификации избирателей в ходе выборов в значительной степени подтверждает сделанные выше выводы.

В частности, эксперты оценивали степень политического самоопределения избирателей, которые ненадолго вовлекаются в среду актуальной политики. Но уже к этому времени у них складываются определенные политические ориентации. Каковы же они?

Вопрос: ***«Как Вы считаете, в какой степени выборы выявили?»*** *(Указаны значения по 5-балльной шкале - «в большей степени»)*:

	Ранг
Идеологические ценности избирателей	2,84
Связь избирателей с определенными партиями	2,8
Связь с определенными политическими лидерами	2,78
Связь с определенным кандидатом	3,22
Связь с определенными политическими традициями	2,88
Ориентации избирателей на политические программы кандидатов	2,56
Ориентации на авторитарную политическую культуру	2,80
Ориентации на демократическую политическую культуру	2,56

Исследование показало, что политический выбор избирателя опирается в основном не на политические критерии. Было выявлено, что избиратели в меньшей степени ориентированы на политические программы кандидатов (ранг 2,56), на связь с существующими политическими лидерами (2,78) или партиями (2,84), а делают свой выбор, исходя в первую очередь из личностного отношения к кандидату (ранг 3,22), из сложившихся традиций (2,88).

Эта ситуация во многом объясняется наличием в обществе пластов различных политических культур, среди которых доминирующее положение занимает авторитарная политическая культура, что и подтвердили эксперты в своих оценках (ориентация на нее оценивается рангом 2,81). В то же время ориентации на демократическую политическую культуру несущественны (ранг 2,56), она лишь фрагментарно влияет на выбор избирателей. Ее незаметность особенно отметили эксперты больших городов. 13,6% респондентов Минска и 27,3% - Гомеля указали, что она определяла выбор избирателей.

Тем не менее, окунаясь в волны реальной политики, избиратель, сам того не ведая, учится ловить «золотую рыбку демократии», которая, как известно, весьма и весьма капризна. И поэтому еще одно правило демократоводства гласит: не стоит просить у рыбки все сразу, сейчас и здесь. Сначала сам определи свой интерес и пойми, чего же ты хочешь. Иначе рыбка, махнув хвостом на прощание, скажет вам: «Ваше корыто подано...», и вы окажетесь в дремучем царстве пещерных законов, где у вас заберут даже ваше разбитое корыто.

ПОДРОБНОСТИ

ДЕНЬГИ БЕЛОРУССКИХ БАНКОВ «ЗАВИСЛИ» В «ТВЕРЬУНИВЕРСАЛБАНКЕ»

Кризис «Тверьуниверсалбанка» - взгляд из Минска. Интервью председателя правления «Приорбанка» Сергея КОСТЮЧЕНКО

(Окончание. Начало на стр.1)

- Насколько весомую роль, с Вашей точки зрения, в ситуации вокруг «Тверьуниверсалбанка» сыграл политический аспект? Ведь о политических пристрастиях банка в предвыборный период ходили самые противоречивые слухи.

- К завершению выборов крупные российские банки подошли в достаточно напряженном состоянии. Когда у банка не хватает денег, и он балансирует на грани потери платежеспособности и ликвидности, «раскачать» его не составляет большого труда. Здесь очень важны два фактора - большая зависимость от центрального банка и огромная - от средств массовой информации. Когда ситуация в банке близка к критической, центральному банку достаточно не оказать ему поддержку, а недоброжелателям - подготовить в прессе 2-3 дискредитирующих конкурента статьи. Таким образом можно «добить» любой или почти любой банк. А большой банк с многочисленной клиентурой, сильно зависимый от денег нерезидентов, которые очень настороженно реагируют на появление неблагоприятной информации, - вполне можно.

Мы не утверждаем, что у «Тверьуниверсалбанка» абсолютно не было проблем, но первой жертвой стал именно он. Мало того, что его проблемы с завидной регулярностью освещались в течение года, после выборов информационный нажим усилился, а Центробанк не оказал банку даже минимальной поддержки.

- У «Тверьуниверсалбанка» не могло не быть врагов. Он занимал монопольное положение в тверском регионе, препятствуя проникновению столичных банков, основную деятельность вел в Москве, имел крупных и влиятельных клиентов, являлся одним из крупнейших клиринговых банков и наряду с ЦБ получил возможность эмитировать векселя. К тому же неблагоприятную роль мог сыграть личный фактор - долгое время пост президента банка занимал последний предсовмина СССР Николай Рыжков.

- По нашей информации, ТУБ, мягко говоря, поддерживал не Ельцина, а его конкурента. Возможно, для этого банка это был правильный ход. В последние годы банк активно выжимали с рынка, никому не нужен был мощный конкурент из Твери, захвативший лакомые куски не только в провинции, но и в Москве, крупный эмитент векселей. Всем стало «хорошо», когда ТУБ остановился. Клиентура отошла конкурентам, банк отлучили от обслуживания ряда госпрограмм.

По нашим прогнозам, если бы «Тверьуниверсалбанку» внезапно не придали ускорение, к концу года он мог оказаться в очень сложном положении. Но так быстро остановить банк возможно только при наличии дополнительных внешних нефинансовых факторов.

- Как Вы думаете, с чем все-таки связана скоропалительность, с которой ЦБ России отозвал у «Тверьуниверсалбанка» лицензию вскоре после назначения в банк временной администрации?

- Возникла парадоксальная ситуация. Фактически приостановил платежи достаточно ликвидный банк, который никто не сможет признать банкротом. Нет желания вмешиваться во внутренние дела другой стороны, но при желании подобным образом можно было поступить еще с очень большим числом банков. Отозвана лицензия у вполне приличного по балансу, по финансовым результатам банка. Есть сотни банков, у которых ситуация значительно хуже, но тем не менее они спокойно работают. Если это не вмешательство неких недружественных банку сил, то, как минимум, проявление неравнозначного подхода со стороны центрального банка к различным банкам.



Председатель правления АКБ «Приорбанк» Сергей Костюченко (слева) и председатель совета банка Михаил Лавринович на открытии филиала банка в Гродно

Спешку, с которой у банка была отозвана лицензия, временная администрация объяснила «растаскиванием» банка. Видимо, этот процесс действительно идет, ведь многим кризис банка выгоден, появляется возможность не возвращать кредиты, что-то переиграть с недвижимостью. Особенно, если речь идет о ликвидном банке.

Я не думаю, что отзыв лицензии - та мера, которая позволит остановить процесс «растаскивания». В принципе, его можно было предотвратить и другими мерами без остановки банка. У временной администрации, как я понимаю, совершенно конкретные задачи: сохранение или восстановление платежеспособности, создание управленческого механизма для исправления ситуации, финансовое оздоровление. Но в «Тверьуниверсалбанке», как можно судить по имеющейся информации, работа временной администрации свелась к изъятию печатей и другим чисто административным мерам. Была остановлена работа банка. Все руководство лишили полномочий, вместо того, чтобы способствовать обновлению управленческого механизма для развязывания узла проблем.

Еще раз подчеркну - стремительность, с которой у банка отозвали лицензию, не адекватна его финансовому положению. Для Центробанка эта акция порождает больше проблем, чем их решает. Можно было разбираться с проблемами ликвидного банка иными способами. Теперь же прежнее руководство ТУБа с чистой совестью может сложить руки и заявить: «не смогли, потому что не дали работать». И уйти на работу в другой банк. Кстати говоря, массовый исход сотрудников ТУБа - реальность. Переходят в другие банки целые отделы и торговые площадки. Например, часть сотрудников московского филиала банка, занимающихся вексельным обращением, перешла в «Онэксимбанк», торговая площадка по долговым обязательствам куплена «Топэнергобанком», много дилеров ТУБа переметнулось в «Российский кредит», клиринговые отделы - в «Московскую финансовую компанию».

- В какой мере «Приорбанк» был осведомлен о ситуации в «Тверьуниверсалбанке»? Как Вы реагировали на критические по отношению к нему публикации в российской прессе?

- Практика такова, что состояние банка оценивается по чисто финансовому анализу баланса и по нефинансовому анализу - на основе публикаций в СМИ и информации от банков-партнеров. Мы понимаем, что нефинансовый анализ - вещь субъективная, но тем не менее относимся к нему достаточно серьезно. Именно на основе нефинансового анализа мы фактически более чем в три раза за полгода уменьшили обороты по «Тверьуниверсалбанку». При том, что общие обороты наших клиентов в России за этот же период увеличились раза в полтора. Находясь на большом расстоянии, мы были вынуждены прислушиваться ко всей информации, поскольку делать выводы о состоянии банка исключительно по его балансу сегодня явно недостаточно. У множества банков баланс несоизмеримо хуже, чем у «Тверьуниверсалбанка», но именно у него отозвана лицензия.

- Кризис «Тверьуниверсалбанка» - это сбывшееся пророчество руководства Нацбанка Беларуси, которое на протяжении последних месяцев призывает белорусские банки и предприятия закрывать счета в ведущих банках России по причине их кризисного или предкризисного состояния? Чего больше было в этом предупреждении - конъюнктуры или же осведомленности о реальном положении дел?

- Я думаю, что эти заявления основывались на объективном представлении о реальном положении рынка. Накануне президентских выборов крупные банки-операторы находились в условиях шаткого равновесия. Хорошо, что победил Ельцин. А какова судьба банков, если бы он не победил? Было очевидно, что вся экономика, а не только банковская система, пребывает в состоянии неопределенности. А это для банков крайне вредно.

- Можно ли говорить о масштабном вовлечении белорусских банков в кризис «Тверьуниверсалбанка», если он вел в России и странах СНГ масштабные программы - вексельную и клиринговую? Прогнозируете ли Вы подобные проблемы у белорусских банков в ближайшем будущем?

- Объем замороженных в «Тверьуниверсалбанке» средств для большинства банков не является критическим, даже если это безвозвратные потери. Разумеется, это создает проблемы, но далеко не смертельные. В кредитном портфеле «Тверьуниверсалбанка» есть неправомерно долгие кредиты, но часть их гарантирована Минфином. Кредитный портфель банка может быть несбалансированным, но он есть, и достаточно качественный, по всем показателям банк ликвиден. Поэтому вопрос больше не в том, какой процент получат банки-кредиторы. Единственная проблема - в сроках, когда этот вопрос разрешится. Поэтому ни о каком масштабном вовлечении белорусских банков в кризис ТУБа говорить не следует. В отличие от казахстанских, молдавских банков. Например, для Казахстана «Тверьуниверсалбанк» являлся основным клиринговым банком по валюте и российским рублям.

Трудно говорить за всю нашу банковскую систему, но мне кажется, что наши банки используют не один банк для расчетов. Сегодня в России у нас открыто 9 работающих корсчетов. Примерно такая же ситуация в других банках. Я думаю, что нет такого банка в России, остановка которого полностью приведет к краху расчетов с Беларусью. В других странах СНГ такое возможно.

Проблема - в доверии ко всей банковской системе России. Оказывается, в сжатые сроки можно остановить даже такой социально значимый, крупный клиринговый банк. Мы не ведем активной политики в России из-за ограничений в законодательстве. Но с Россией торгуют наши клиенты, и в обороте постоянно находятся российские рубли. Хотим мы того или нет, становится актуальным вопрос: как себя обезопасить при кризисе очередного банка или при возникновении какой-либо внештатной ситуации?

Есть один простой выход. Чтобы не рисковать - проводить расчеты клиентов через доллары США. В принципе, риск намного меньше. Будем работать через американские банки, если Центробанк не внесет ясность в ситуацию с «Тверьуниверсалбанком», если будет продолжаться перетряска других крупных банков. Зачем постоянно держать в неведении клиентов, менять банки-партнеры? Безопаснее расчеты вести через доллары, но насколько в этом заинтересовано руководство ЦБ - другой вопрос.

- Тем не менее, по имеющимся данным, объем замороженных в «Тверьуниверсалбанке» средств «Приорбанка» оказался самым значительным.

- Это связано с объемом расчетов нашей клиентуры. Относительно объемов платежей по российскому рублю эта сумма незначительна и не повлечет никаких проблем.

- «Приорбанк» среагировал на кризис «Тверьуниверсалбанка» с опозданием?

- К сожалению, ТУБ повел себя некорректно. В течение длительного времени он списывал с нашего корсчета деньги, но реально внешних платежей не производил. Мы продолжали поддерживать для ТУБа достаточно низкий объем лимита на корсчете. Замороженная сумма фактически образовалась не из-за лимита, который несоизмеримо ниже, а из-за того, что банк дезинформировал нас о том, что наши платежи исполняются. Больше 2 миллиардов рублей мы на корсчете в ТУБе не держали. В течение 2 недель банк дезинформировал нас еще по 3,7 миллиарда, а дополнительная сумма «зависла» после официального прекращения всех внешних платежей. Но ТУБ продолжал производить зачисление денег, а это уже вообще не лезет ни в какие ворота.

«Приорбанк» имеет много клиентов, работающих с российскими партнерами, и поэтому остановить платежи на корсчет в ТУБе в сжатые сроки технически невозможно. Мы выполнили обязательства перед клиентами (хотя все они были проинформированы о необходимости приостановить расчеты через ТУБ еще в феврале), и клиенты смогли рассчитаться с обязательными продажами на бирже.

- Существуют ли сегодня варианты погашения обязательств «Тверьуниверсалбанка» белорусским банкам?

- Сегодня банк достаточно устойчив. С частными лицами разошлись нормально - достигнута договоренность со Сбербанком, которому передаются обязательства по их вкладам. Задолженность банка перед банками стран СНГ - 173 миллиарда рублей - равна стоимости здания расчетного центра ТУБа. При желании рассчитаться с ними можно легко и быстро. В банке зависли еще 170 миллиардов рублей российских банков. У ТУБа в наличии достаточно мощный кредитный портфель, с которым можно работать достаточно легко.

По нашему мнению, Центробанк должен как минимум определить свою позицию. Будет она «хорошей» или «плохой» - не столь даже важно, но она должна быть ясной и предсказуемой.

Г-жа Винникова предлагает перевести проблему в плоскость межгосударственных отношений и реструктуризировать задолженность через долги белорусской стороны по оплате за энергоносители. Это достаточно приемлемый план, но его надо реализовывать. Пока же ответа на него из Москвы мы не имеем.

Есть варианты урегулирования претензий недвижимостью, частью кредитного портфеля. Но все сводится к одному - нынешняя ситуация вокруг «Тверьуниверсалбанка» нам не нравится из-за отсутствия информации. Есть попытки что-то забыть, не учесть, спустить на тормозах. С этим согласиться мы не можем. Должна быть ясность, если протянуть это год, даже полгода, потом окажется, что и часть заемщиков ТУБа исчезла, и с переоформлением недвижимости могут возникнуть проблемы.

- Известно ли Вам о результатах недавнего собрания акционеров «Тверьуниверсалбанка» методом опроса?

- Разумеется, акционеры не поддержали предложение о самоликвидации банка. От лица совета банка председатель правления Козырева, отстраненная от работы временной администрацией, намерена обращаться в арбитражный суд о признании незаконным отзыва лицензии и настаивать на работе банка в режиме внешнего управления. Честно говоря, мы не поддерживаем этот вариант - это долгий и непредсказуемый процесс. Если этот вопрос будет решаться через арбитражный суд, может пройти не менее 3 месяцев до введения внешнего управления. И кого туда назначать, если коллектив банка разбегается, как и его клиенты? Раз ситуация подошла к критической точке, ее надо разрешать всем кредиторам банка вместе и радикально с участием ЦБ.

- Прокомментируйте, пожалуйста, результаты Ваших переговоров с первым заместителем председателя ЦБ России А.Хандруевым по проблеме урегулирования задолженности «Тверьуниверсалбанка».

- Переговоры пока велись не столько от лица «Приорбанка», сколько от имени Беларуси. Я не придаю состоявшейся встрече большого значения. В конце концов, еще есть председатель Центробанка, и сегодня идет только сбор информации, сальдируются долги ТУБа перед кредиторами. Руководство ЦБ, зная о проблемах банковской системы Беларуси, как я понял, намерено учесть нашу позицию. Хотя аналогичные встречи в ЦБ состоялись и с представителями других стран СНГ.

Сегодня нам пока не известна конкретная позиция Центробанка. Хотя оперативность при передаче обязательств по вкладам граждан ТУБа российскому Сбербанку похвальна. Это было необходимо ради предотвращения социальных волнений.

- Намерен ли «Приорбанк» разрешать проблему в судебном порядке?

- «Тверьуниверсалбанк» - не банкрот, и вполне в рамках нормы урегулировать претензии путем предъявления судебных исков. Естественно, если ЦБ не прояснит свою позицию, в ближайшее время он столкнется с огромным количеством исков. Решения суда будут очевидны и однозначны - взыскать. В нынешнем состоянии с таким балансом ТУБ не может быть признан банкротом через суд. В противном случае может возникнуть крайне нежелательный прецедент.

ФИНАНСЫ. РОССИЯ-БЕЛАРУСЬ

«КРЕДИТИМПЭКС БАНК»: ЧУТЬ ВЫШЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В БЕЛАРУСИ

Исполнился год работы минского представительства российского «Кредитимпэкс Банка»

На вопросы «БГ» отвечает заместитель председателя правления КБ «Кредитимпэкс Банк» Дмитрий ШИРОКОВ.

- Как Вы оцениваете результаты первого года работы представительства «Кредитимпэкс Банка» в Беларуси? Ваш банк всерьез рассматривает Беларусь как потенциально благоприятный регион для ведения банковского бизнеса?

- Наш банк оценивает результаты работы представительства в Беларуси как безусловно положительные. Как и в целом по СНГ, мы достигли определенных успехов. Мы работаем практически со всеми финансовыми учреждениями Беларуси. За этот период установлены контакты не только с банками, но и - косвенным образом - с их клиентами. Для клиентов при помощи обслуживающих их банков мы проводим различные операции и сделки, предоставляем различные услуги, выступая как банк-интегратор.

Безусловно, «Кредитимпэкс Банк» расценивает Беларусь как регион крайне интересный для ведения банковского бизнеса, но банк не планировал и не планирует создание филиалов и самостоятельного банка на территории страны. В связи с этим мы несколько иначе оцениваем риски своего бизнеса в Беларуси, исходя из того, что межгосударственные отношения и движение товаров ведутся вне зависимости от политической ситуации. Политическая ситуация, конечно, влияет на бизнес, но не в силах остановить межгосударственную торговлю. Условно говоря, мы находимся чуть выше политической ситуации в Беларуси, потому что не обслуживаем белорусских резидентов в национальной валюте, не проводим, собственно, никаких операций в Беларуси.

- Есть ли основания у белорусских банкиров опасаться экспансии иностранных банков, в частности, российских?

- Безусловно, такие опасения представляются небезосновательными. Впрочем, здесь необходимо различать экспансию финансовых институтов США, Канады и развитых стран Европы и экспансию более сильных банков из стран СНГ, в первую очередь из России.

С одной стороны, проникновение западных банков на территорию постсоветского пространства привлекает внимание не только белорусских бизнесменов, но и всех остальных. Вокруг этой проблемы не первый год ведутся дискуссии, однако сегодня можно констатировать только одно - проникновение идет пока достаточно вялыми темпами. В первую очередь из-за того, что для иностранных банков степень политического, или «странового», риска, который они обязательно рассчитывают, прежде чем открыть филиал в странах СНГ, проблему экспансии переводит в другой контекст. Поэтому количество открытых филиалов банков со 100-процентным иностранным капиталом крайне незначительно в России и Беларуси. В целом же, опасность экспансии западных банков на белорусский рынок, по моему мнению, крайне невелика.

Что касается экспансии российских банков. Такой вариант возможен и рассматривается в стратегиях развития ряда крупных российских банков, когда их внешнеэкономическая деятельность предусматривает создание филиалов и дочерних банков. Эти банки могут нести потенциальную угрозу для национальных банков, которая, на мой взгляд, будет выражаться прежде всего в переходе экспортно-импортных контрактов, связанных с товарооборотом России и Беларуси, на обслуживание в дочерние банки.

- «Кредитимпэкс Банк» входит в число крупнейших российских клиринговых банков, оказывающих наибольшее влияние на развитие рынка ОКВ, в частности, на рынок украинского карбованца. В чем кроется залог успеха вашего банка?

- Я думаю, что успех нашего банка обусловлен двумя важными обстоятельствами. Во-первых, благодаря занятию нашим банком уникальной финансовой ниши с большим числом контрагентов, с которыми банк имеет возможность проводить сделки практически без особого для себя риска. Я имею в виду то, что работая более чем с 200 корреспондентами из стран СНГ, банк имеет возможность проводить сделки по всем ограниченно конвертируемым валютам и в первую очередь - с украинским карбованцем.

Во-вторых, банк имеет все-таки узкоспециализированный характер и концентрирует усилия на определенном стратегическом участке. Практически каждое подразделение банка, в первую очередь валютный дилинг, нацелено на работу с банками-контрагентами по всему кругу операций, в том числе и с ОКВ. На рынке ограниченно конвертируемых валют банк стремится стать маркет-мейкером. Сегодня - это наша основная задача, и именно поэтому банк работает как на межбанковском, так и на биржевом секторах рынка.

- Каковы особенности стратегии «Кредитимпэкс Банка» на белорусском рынке? Как Вы оцениваете перспективы создания на базе «Кредитимпэкс Банка» клирингового центра для банков СНГ и Балтии по белорусским рублям в условиях, когда возможности финансовых институтов Беларуси за последнее время значительно сузились?

- Больших отличий в стратегии «Кредитимпэкс Банка» на белорусском рынке от стратегии на других рынках стран СНГ не существует. Принципиально стратегия остается одной - «Кредитимпэкс Банк» выступает агентом белорусских банков, предоставляя дополнительный комплекс услуг, связанный с движением товаров и денег внутри СНГ, для их клиентов.

И все же ряд особенностей я бы все-таки выделил. Некоторая специфика нашей работы в Беларуси заключается в том, что белорусско-украинские отношения являются своеобразным полем, на котором банк нарабатывает уникальный опыт по обслуживанию товарно-денежных отношений стран, непосредственно не связанных с Россией. Например, Украины и Беларуси. Этот опыт уникален тем, что российский «Кредитимпэкс Банк» с широко разветвленной корреспондентской сетью, продвинутыми возможностями на национальном рынке является связующим звеном для товарооборота между двумя странами. Таким образом он превращается в клиринговый банк по ОКВ.

Беларусь для нас уникальна еще и тем, что сегодня в процессе развития мультиклиринга ОКВ на базе «Кредитимпэкс Банка» обслуживание украинских, российских и других банков в белорусских рублях превращает наш банк в клиринговый банк по белорусским рублям. Соответственно развивается обслуживание белорусских банков в украинских карбованцах. Украинский карбованец и белорусский рубль - наиболее распространенные валюты после российского рубля на пространстве экс-СССР и являются базой, на которой сегодня основывается понятие мультиклиринга в ограниченно конвертируемых валютах.

Если говорить о становлении «Кредитимпэкс Банка» как клирингового центра по белорусским рублям, то для нас это имеет особый смысл, поскольку глобальной целью банка является популяризация расчетов в ОКВ, использование «мягких валют» в денежном обороте государств и в межгосударственной торговле. По сути, это борьба с долларизацией экономик. Экономический плюс при использовании национальной валюты очевиден - роль белорусской валюты на межгосударственных рынках возрастает.

Сложности в белорусской финансовой системе с поступлениями СКВ должны привести к увеличению межгосударственных расчетов в белорусских рублях, поскольку национальная валюта в определенной степени снимает напряженность проблемы с поступлениями СКВ.

Некоторые ограничения на кредитование в СКВ в Беларуси делает суперактуальным обслуживание экспорта и импорта в национальной валюте. Открывается прекрасная возможность укрепить статус белорусского рубля, сделав его более устойчивым и широко используемым в расчетах в рамках СНГ, т.е. в рамках того рынка, на который направлена значительная часть экономики Беларуси.

- Российские банки, помимо объективных причин, связанных, в частности, с ростом проблемных кредитов, сокращением бюджетного финансирования и ужесточением норм резервирования, сталкиваются еще и с проблемами недобросовестной конкуренции. В последнее время отмечаются многочисленные попытки дискредитации конкурентов путем распространения массированного потока информации, искажающей реальное финансовое положение. Актуальна ли эта проблема для «Кредитимпэкс Банка»?

- Думаю, что эта проблема актуальна для большинства российских банков. «Кредитимпэкс Банку», который все время находится на виду и сотрудничает с многими банками из стран СНГ, постоянно приходится сталкиваться с фактами вольной или невольной дискредитации. На это мы реагируем достаточно спокойно. Можно сказать, что к методам конкурентной борьбы такого рода мы успели привыкнуть. Распространение порочащей коллег - даже работающих на аналогичных с нами секторах - информации, по нашему мнению, возвращается бумерангом. Последние примеры на банковском рынке подтверждают нашу правоту. Чем больше кто-то распространяет дискредитирующую конкурента информацию, тем больше вероятность, что когда-то, а может быть, и очень скоро, положение дезинформатора ухудшится вдвойне.

Нет смысла заниматься этой деятельностью или слишком бурно на нее реагировать. Наш банк занимает достаточно уверенно свою позицию.

Беседовал Игорь Высоцкий

БАНКИ. РОССИЯ

«ОНЭКСИМ БАНК» И «ТРОЙКА-ДИАЛОГ» НАЗВАНЫ СИЛЬНЕЙШИМИ ФИНАНСОВЫМИ СТРУКТУРАМИ РОССИИ

Второй год подряд «Онэксим Банк», согласно опросу брокеров, проведенному британским журналом *Euromoney*, признан «сильнейшим среди российских акционерных банков». По мнению *Euromoney*, важными составляющими высокого положения банка, чьи активы в 1995г. составляли $3,82 млрд., являются влияние в правительстве и альянс с крупнейшим в России производителем никеля РАО «Норильский никель», который располагает до 30% мировых запасов этого металла.

Одновременно *Euromoney* назвал компанию «Тройка-Диалог» крупнейшей и наиболее успешно работающей российской инвестиционной структурой, которая также пользуется максимальным доверием иностранных аналитиков и брокеров. Среди зарубежных инвестиционных компаний, присутствующих в РФ, в качестве лучшей журнал выделяет *Brunswick*. Лучшим иностранным банком в России *Euromoney* назвал голландский *ING Bank*, который, в частности, первым начал осуществлять операции *swap* рубль/доллар.

КАПИТАЛ «МЕЖКОМБАНКА» УВЕЛИЧИЛСЯ ЗА ПОЛУГОДИЕ НА 34%

Капитал «Межкомбанка», занимающего 20-е место в списке крупнейших российских банков «Интерфакс-100», увеличился за полугодие на 34% и достиг 555 млрд. руб. (около $108 млн.).

Активы «Межкомбанка» на конец II квартала 1996г. составили 3,5 трлн. руб. (около $680 млн.), практически не изменившись за три месяца. На 1.07.96 банк выдал кредитов на 1,7 трлн. руб. (около $330 млн.), что составляет 49% активов. При этом 42% кредитного портфеля банка приходится на ссуды клиентам в валюте, 17% - на депозиты, размещенные в банках стран ОЭСР, 21% - на прочие МБК. На долю государственных долговых обязательств (ГДО) приходится 19% активов. За II квартал вложения банка в ГДО увеличились на 39% и достигли 652 млрд. руб. (около $126 млн.).

СОТРУДНИЧЕСТВО

КОМУ И КАК ПОМОГАЮТ США

Интервью Брайана Этвуда о задачах и проблемах, связанных с помощью, оказываемой США иностранным государствам

(Окончание. Начало на стр. 3)

- Каким образом оказываемая в течение десятилетий помощь способствовала достижению целей США в области торговли и инвестиций?

- В 1995г. объем торговли и инвестиций в странах развивающегося мира составил около $170 млрд. Большая часть этих денег была направлена на вновь возникающие и возникшие рынки в развивающемся мире. Это непосредственный результат инвестиций в развитие в течение многих лет. Это помогает американцам, это помогает японцам, это помогает французам, это помогает немцам инвестировать в развитие. Теперь мы видим результаты осуществления программы развития в течение последних 50 лет: детская смертность сократилась наполовину, средняя продолжительность жизни увеличилась с 44 до 62 лет, улучшилось здоровье людей, что привело к увеличению производительности их труда. Созданы стимулы для укрепления демократических рыночных принципов.

- Не менее двух третей финансовых потоков в развивающиеся страны идут по частным каналам. Потоки по государственной линии сократились, в то время как потоки по линии частных предприятий увеличились. Что, сейчас уменьшилась необходимость оказания двусторонней помощи на межгосударственном уровне?

- Одна из целей процесса развития - подвести страны к такой точке, когда они станут привлекательными для торговли и инвестиций. Мы достигли этого за последние 50 лет. Объем частных капиталовложений, направляемых в развивающийся мир, увеличивается с каждым годом. Они идут в страны, которые пожинают плоды процесса развития, страны, в которых наблюдается экономический рост, и это хорошо.

Но следует помнить, что «развивающийся мир» - очень широкое понятие. Частный капитал устремляется в не самые бедные страны. Если посмотреть на объем инвестиций, направляемых в Африку, то мы увидим, что он очень невелик. Или если мы возьмем некоторые регионы Азии или страны Карибского бассейна, такие, как Гаити, в эти страны капитал не идет. Поэтому необходимость в значительных инвестициях в помощь развитию сохраняется. По самым последним данным Организации экономического сотрудничества и развития, помощь на государственном уровне сократилась в 1994г. на 8% и в 1995г. - на 10%. Это тенденция, заслуживающая внимания. Результатом отставания отдельных стран, их неспособности конкурировать в глобальной экономике явится увеличение числа неблагополучных государств, увеличение потока беженцев, дальнейшее разрушение окружающей среды и нарушение глобальных экономических процессов.

- Каким Вы представляете в будущем АМР США?

- Конгресс США сократил ассигнования на международную деятельность почти по всем статьям. Таким образом, АМР США сократится. Мы будем осуществлять всего 30 полномасштабных операций, однако в ограниченном масштабе наша деятельность будет продолжаться примерно еще в 45 странах.

Кроме того, с рядом стран мы будем работать из Вашингтона и на региональной основе. Когда мы участвуем в консультативных встречах, организуемых Всемирным банком, мы по-прежнему являемся самой влиятельной страной-донором, даже если мы даем меньше денег, чем другие доноры. Это происходит потому, что у нас там работают люди, и они обладают большим опытом и знаниями.

- Что делает АМР США для помощи процессу развития в новых независимых государствах и России?

- На ближайшие пять лет главный приоритет - создание соответствующих институтов. Во многих из этих стран - хотя не во всех - проблема человеческих ресурсов отсутствует. У них высокообразованное население. У них есть профессиональная рабочая сила. Им нужно переориентировать свои политические и экономические институты. Мы пытаемся помочь им трансформировать их общество, обучить их технике работы в рыночной экономике, обучить их технике демократического политического процесса.

- Насколько успешно осуществляется этот подход в России?

- Довольно успешно. Россия - огромное общество, и, разумеется, если эти процессы там идут, заслуга в этом не только нашей программы помощи. Мы внесли важный вклад, поскольку в России предпочитают иметь дело с другой супердержавой. Влияние наше значительно большее, чем можно было бы ожидать, исходя из вкладываемых ресурсов. Однако существуют и серьезные проблемы. В России общество обанкротилось, ибо было основано на системе, противоречащей человеческой природе. Имя этой системы - коммунизм. Им надо приватизировать экономику, привыкнуть к тому, что цены определяет рынок, спрос и предложение. Одним из наследий старой коррумпированной системы является то, что там есть люди, обладающие политической и экономической властью, которые пользуются новой системой, наживая миллионные состояния, в то время как остальные люди страдают. Это - реальная проблема новой России. Полагаю, что для ее решения потребуется еще лет 20, но в конце концов Россия станет экономической и политической сверхдержавой.

Материал предоставлен Информационной службой Посольства США в РБ

СОТРУДНИЧЕСТВО

БЕЛАРУСЬ - НЕ «БЕЛОЕ ПЯТНО» ДЛЯ ИНВЕСТОРОВ. СКОРЕЕ, СЕРОЕ

Недавно во Франкфурте-на-Майне проходил семинар «Финансовые рынки в Западной и Восточной Европе и странах СНГ», организованный Международным центром бизнес-журналистики. Немецкие банкиры и финансисты проводили сравнительный анализ состояния финансовых рынков, степени риска инвестиций и проведения реформ в постсоциалистических странах, а также рассказывали об особенностях работы «Дрезднербанка», второго по величине коммерческого банка страны, и крупнейшей в Германии фондовой биржы.

Наталья ГРИБ

Как нас оценивают

Как бы мы ни хотели построить самостоятельное государство со своими экономическими принципами и приоритетами, интеграция в европейское сообщество обязывает знать общие правила игры, пользоваться одними понятиями и трезво оценивать, как нас воспринимают партнеры. В этом плане интересно мнение специалистов федерального министерства экономики Германии о Беларуси, изложенное в правительственном докладе *Transform*, содержащем материалы о взаимоотношениях Германии со странами бывшего соцлагеря, вышедшем в апреле этого года.

Авторы полагают, что антикризисная программа, принятая в 1994г., не содержала решительных мер по реформированию экономики. В большинстве случаев серьезные решения принимались как реакция на реформы в России, их сила соизмерялась внешними ударами. Экономическую ситуацию в Беларуси характеризует глубокий кризис. Программа включала цели, но не практические подходы и решения.

С конца 1992г. без законодательной основы, как и в России, компании «приватизировались», т.е. трансформировались в акционерные, однако - без реструктуризации плановых принципов в рыночные.

Банковский сектор характеризуется значительной зависимостью. Беларусь далека от нормы функционирования банковской инфрастуктуры. Задачи банков до сих пор состояли из работы с правительственными субсидиями. Недавно произошла замена финансирования через косвенное субсидирование (когда компании работали через банковскую систему) на прямое из бюджета. В то же время свобода банков в стране ограничена.

Президент Лукашенко и правительство обязались стабилизировать экономическую ситуацию в 1995г., однако попытки проведения рыночных реформ были крайне лимитированы. Убедительной концепции реформ просто нет.

Правительство Германии предполагает и далее прилагать усилия по оказанию технической помощи Беларуси, несмотря даже на названные проблемы и отсутствие реформ. Основываясь на опыте предыдущих лет, можно полагать, что сотрудничество будет сфокусировано на микроуровне, в области образования, консультирования фирм, ведущих реструктуризацию, будет оказываться содействие малым и средним компаниям.

Беларусь в отношениях с Германией занимает не последнее место, но оно не стало и столь высоким, каким, казалось еще года два назад, могло стать.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ СТРАН ЦВЕ ДЛЯ ГЕРМАНИИ

Страна	Торговый оборот с Германией*, (млрд. DM)	Инвестиции Германии, 1990-94, (млн. DM)	Население (млн. чел.)
Польша	23,9	992	38,6
Россия	23	223	148,6
Чехия	21,6	3048**	10,3
Венгрия	13,6	2938	10,3
Словения	6,9	33 (с 1992)	2
Словакия	5,9	152 (с 1993)	5,3
Румыния	4,6	34	22,8
Хорватия	3,6	102(с 1992)	-
Украина	2,2	98 (с 1993)	52,1
Болгария	1,9	133	8,5
Беларусь	1,6	5 (с 1992)	10,3
Литва	1,3	12 (с 1993)	3,7

** 1995 - предварительные расчеты; ** до 1992 Чехословакия*

На что надеяться

Программа *KFW* - это программа содействия развитию малых и средних предприятий, по линии которой финансируется строительство жилых городков, в основном для военных, в Беларуси, России, Украине. Только в нашей стране благодаря содействию *KFW* возведено жилье в Борисове, Барановичах, Березе, Лиде, Марьиной Горке, Росси, Слониме. Экономическое консультативное обслуживание СНГ и стран Восточной Европы в 1996г составляет DM 285 млн. Беларусь занимает пятое место по величине кредитов от *KFW*. Глава восточноевропейского департамента *KFW* д-р Гюнтер Зенк подтвердил, что финансирование по заключенным ранее договорам будет продолжаться при любых политических переменах, и никакие внутренние указы не повлияют на строительство до его окончания. Но вероятность подписания дальнейших контрактов весьма низка: немецкие банкиры не видят возможности для нормальной работы в Минске. Ограничения торгов на Межбанковской валютной бирже и отсутствие внебиржевого рынка заставляет их задумываться о прекращении работы в Беларуси.

Наиболее вежливые немецкие банкиры отшучиваются, когда спрашиваешь, почему в Беларусь не идут инвестиции. Д-р Харальд Ульф Янерх, консультант *DMC* («Дрезднер Менеджмент Консалт»), ответил, что их банк делает инвестиции в Польшу, Венгрию, Чехию, потому что эти страны находятся по соседству, и *«у нас общий менталитет»*. На контраргумент: *«Но Россия дальше Беларуси, а вы кредитуете проекты в Санкт-Петербурге и Нижнем Новгороде»* - собеседник заметил: *«Там более лояльное законодательство, там по-другому относятся к инвесторам. Там прошла приватизация, не очень удачно, но прошла»*. И добавил более откровенно: *«У вас неблагоприятная налоговая система и психологическое отношение к инвесторам. И очень странная политика руководства»*.

Мнение белорусских политиков, мол, иностранцы не знают истинного положения дел в нашей стране или судят о нем исключительно с подачи оппозиционных СМИ, может всерьез восприниматься только в Беларуси. Пресса Германии не слишком часто, но вполне объективно дает материалы о состоянии экономики Беларуси. По словам д-ра Х.Янерха, печатается много негативной информации, и, быть может, потому, что критерии оценки рыночные, немцы не делают скидки на некие особенности развития. Рядом есть примеры развития Чехии, Польши, Венгрии - каждая страна со своими особенностями и сложностями. Более того, считает д-р Райнер Шафер, уровень политического риска в Беларуси столь высок, что «Дрезднербанк» не рассматривает ни технологические, ни финансовые риски инвестиций. Это означает, что крупнейший инвестиционный банк Германии не видит возможности инвестировать проекты в Беларуси.

Специалист «Дрезднербанка» выделил три группы стран в зависимости от продвинутости реформ. Первая группа - Чехия, Венгрия, Польша, как и следовало ожидать. Вторая - страны Балтии, Россия. Третья - Украина, Казахстан. Не вошла ни в одну группу только Беларусь. *«В этой стране начали реформы и... повернули в обратную сторону»*, прокомментировал банкир.

Надежды на то, что Беларусь - это белое пятно для инвесторов, которое можно расцветить розово-голубыми цветами, нет никакой. И если «рыночники» из руководства РБ хотят, чтобы сюда наконец ступила нога крупного инвестора, им нужно забыть об указах типа «в обязательном порядке выплатить зарплату к ближайшим выходным», а поднимать экономику по ее собственным законам. Нравится нам это или нет.

ПРЯМЫЕ ИНВЕСТИЦИИ И СОВМЕСТНЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ В СТРАНАХ ЦВЕ И СНГ

Страна	Инвестиции, $ млн.	Из Германии, $ млн.	СП всего	С участием Германии
Польша	6832	683	21.900	6500
Венгрия	11.800	3000	23.000	4000
Чехия	5300	1430	7000	4500
Словакия	580	122	4000	621
Румыния	1420	141	38.356	5425
Болгария	467	177	2183	175
Эстония	470	21	8588	365
Латвия	379	43	5430	676
Литва	200	25	4588	860
Словения	2251	990	3300	518
Албания	350	30	153	9
Хорватия	1200	380	7100	1600
Россия	3360	284	14.000	992
Украина	2694	65	2600	214
Казахстан	300	2	1900	125
Беларусь*	250	60	1500	287
Молдова*	57	0	354	25
Армения*	0	0	0	0
Азербайджан*	0	0	0	0
Грузия*	0	0	0	0
Кыргызстан*	0	0	0	0
Таджикистан*	0	0	0	0
Туркменистан*	0	0	0	0
Узбекистан*	1200	0	1400	15
Всего	39.110	7452	147.652	26.907

** в 1995 году из Германии инвестиции не поступали*

ИНВЕСТИЦИИ

РОССИЯ

• Американская Корпорация по частным инвестициям за рубежом *OPIC (The Overseas Private Investment Corporation)* выделит $620 млн. для страхования американских совместных предприятий, работающих в России, от финансовых и политических рисков. Как сообщили зарубежные информационные агентства, крупнейшим проектом станет предоставление гарантий в объеме $200 млн. по кредитной линии «револьверного» типа, открываемой американским *Chase Manhattan Bank* российским предприятиям в размере $400 млн.

• Международный банк реконструкции и развития (МБРР) одобрил в 1996 финансовом году, закончившемся 30 июня, выделение России займов на $1.8 млрд. для финансирования 9 проектов. Об этом говорится в пресс-релизе, распространенном штаб-квартирой МБРР в Вашингтоне. По объему выделенных средств, отмечается в пресс-релизе, Россия стала третьим в мире заемщиком МБРР после Китая ($2.97 млрд.) и Индии ($2.077 млрд.). Всего же с 1990 года, когда 25 стран бывшего соцлагеря стали членами Всемирного банка, им было предоставлено $22.46 млрд. в качестве заемных средств этой международной финансовой организации.

УКРАИНА

• В 1996 году общий объем американской помощи Украине превысит $1 млрд., заявил координатор американской помощи новым независимым государствам Ричард Морнингстар. Он входил в состав делегации США во главе с первым заместителем госсекретаря США Строубом Тэлботтом, посетившей Киев с однодневным рабочим визитом. По словам Р.Морнингстара, $330 млн. из этой суммы выделяются в виде грантов.

КАЗАХСТАН

• Международный валютный фонд (МВФ) в рамках трехлетней программы расширенного кредитования *(IFF)* готов выделить Казахстану около $500 млн. Как сообщил АФИ заместитель председателя правления Нацбанка республики Григорий Марченко, данную программу Совет директоров МВФ одобрил 17 июля. По его словам, кредитная линия будет открыта, если у правительства республики возникнет потребность в привлечении этих средств, однако, *«скорее всего, Казахстан заем брать не будет, поскольку золотовалютных запасов объемом свыше $2 млрд. вполне достаточно для поддержания платежного баланса страны»*.

УЗБЕКИСТАН

• Госкомимущество Узбекистана и представители ООН подписали в Ташкенте соглашение о совместном финансировании проекта «Техническое содействие процессу приватизации» на общую сумму $600 тыс. (по $300 тыс. с каждой стороны). Как сообщили «Интерфаксу» в представительстве ООН в Узбекистане, проект предусматривает оказание Госкомимуществу содействия со стороны ООН в области выработки политики и стратегии приватизации, осуществлении координации деятельности в приватизации и организации сетей приватизационных и инвестиционных фондов, реструктуризации средних и крупных предприятий и создании промышленно-финансовых групп.

ГРУЗИЯ

• Международный валютный фонд (МВФ) в конце сентября 1996 года предоставит Грузии второй транш кредита *ESAF* в размере $41 млн. Общая сумма этого займа, предназначенного для реализации трехлетней программы реформ, составляет $246 млн.

УКРАИНА. ИНВЕСТИЦИИ

КАК ИНОСТРАННОМУ ИНВЕСТОРУ ПОЛУЧИТЬ СОБСТВЕННОСТЬ В УКРАИНЕ

На протяжении 1994-го и первой половины 1995 года иностранные инвесторы фактически не могли участвовать в приватизации из-за установления дискриминационного имущественного курса (420 крб. за $1), применявшегося в расчетах за приватизированное имущество. Он был установлен Верховным Советом в госпрограмме приватизации 1994г. Украинские госпредприятия, являющиеся в основном убыточными, требуют прямых инвестиций в производство и значительной технологической и организационной перестройки. Получив права собственности на госпредприятие, инвестор будет вынужден решать также проблему его социальной инфраструктуры, что отвлечет дополнительные средства на ее содержание.

Понятно, значительное увеличение затрат на приобретение прав собственности на госпредприятия сделало приватизацию инвестиционно непривлекательной. А потому иностранные инвестиции начали поступать другими путями, в основном через создание совместных предприятий.

Лидия ВЕРХОВОДОВА,
Таисия ВОРОНКОВА

фирма «Киевская консалтинговая группа», Киев

Еще недавно Украина принадлежала к странам со 100%-ным риском для инвесторов, а национальный капитал, который обосновался за границей, не спешил в родные края. Понятно, что никакой конкуренции между ними не было. Однако сейчас ситуация изменилась, т.к. ожидается переход к массовой сертификатной приватизации.

Население страны получит весь комплект приватизационных и компенсационных сертификатов, жилищных чеков. Маловероятно, но возможно, что оживет идея земельных бонов. Приватизационные и компенсационные ценные бумаги - это тот инвестиционный капитал, который фактически соответствует всему объему государственного имущества, выставленного на приватизацию.

Сертификатная приватизация открывает широкую возможность легализации национального капитала. Ею начинают активно пользоваться российские инвесторы. Очевидно, что уже в 1996г. иностранные инвесторы на территории Украины попадут в сильную конкурентную среду.

Рассмотрим несколько возможных моделей получения прав собственности иностранным инвестором во время приватизации государственного имущества.

Модель 1. Продажа государственной доли имущества СП

Большинство совместных предприятий имеют форму общества с ограниченной ответственностью (ООО), в которой иностранный инвестор выступает одним из иностранных учредителей. Это единственная ситуация, при которой иностранный инвестор имеет приоритетное право на приватизацию госдоли. Наряду с общим законодательством о приватизации ее регламентируют закон Украины «О хозяйственных обществах» и учредительные документы самого СП. Поэтому процедура приватизации сочетается с процедурой переуступки учредителями их доли в имуществе ООО. Учредительные права на имущество ООО вытекают из статьи 53 упомянутого закона: *«Участник общества пользуется приоритетным правом получения доли (ее части) участника, который ее уступил, если иное не предусмотрено учредительными документами»*.

Иностранный инвестор имеет приоритетное право на выкуп государственной доли. Это дает ему значительные преимущества, в частности, неконкурентный способ; исключение риска появления сторонних инвесторов; наиболее короткую процедуру приватизации.

Опыт приватизации имущества СП показал, что отсутствие четкой регламентации может вызвать трудности для иностранного инвестора, в частности, сопротивление трудового коллектива, поскольку последний оказывается в стороне от участия в приватизации; возникновение конфликтной ситуации при разделе долей учредителей в имуществе предприятия.

В приватизации таких объектов украинское законодательство дает приоритетные права двум типам инвесторов: негосударственному учредителю и работникам предприятия. Иностранному инвестору придется учесть этот социальный фактор в своих планах.

Модель 2. Продажа государственного предприятия на аукционе (конкурсе)

Этот способ приватизации применяется к небольшим предприятиям (группа А) и объектам незавершенного строительства (группа Д). Механизмами способов конкурсной продажи являются аукцион и конкурс. В результате аукциона, который предусматривает наличие не менее трех покупателей, собственником объекта становится тот, кто предложил в процессе продажи максимальную цену. В результате конкурса собственником объекта становится покупатель, который предлагает лучшие условия дальнейшей эксплуатации объекта (некоммерческий конкурс), или, по равным фиксированным условиям, более выгодную цену (коммерческий конкурс).

В отличие от модели 1, в модели 2 для иностранного инвестора появляется двойной риск:

- *нет гарантий приобретения объекта, особенно на конкурсах, где местная власть может поставить ограниченные условия, невыгодные для инвестора;*
- *при отсутствии необходимого числа заявок продажа может не состояться. Участие иностранного инвестора может послужить причиной отказа от участия в аукционе (конкурсе) других претендентов.*

Большие затраты на получение прав собственности, необходимость контакта с бюрократическим аппаратом и риски являются малопривлекательными для приватизации иностранным инвестором объектов групп А и Д. Интересные возможности открываются для него в случае, если объект группы Д остается непроданным на аукционе или конкурсе. Он может быть внесен государством в уставный фонд СП. И тут целесообразными будут предложения со стороны иностранного инвестора.

Модель 3. Продажа пакета акций открытого акционерного общества, созданного на базе приватизированного предприятия

Этот способ применяется в приватизации средних и больших госпредприятий, с балансовой стоимостью основных фондов выше 33.600 млн. крб. Однако иностранные инвесторы здесь также не имеют приоритетов.

С ноября 1994г. в Украине введен упрощенный вариант процедуры приватизации средних и больших предприятий. В этом случае используется типовая схема размещения акций.

Безусловный приоритет на льготное приобретение акций дается работникам, бывшим работникам, администрации и ведущим специалистам предприятия. Пакет акций, который переходит трудовому коллективу, включая высших менеджеров, строго ограничен для каждой категории:

- *работники и бывшие работники предприятия имеют право на приобретение акций по номинальной стоимости бесплатно на сумму номинальной стоимости имущественного сертификата (50 млн. крб.) и за деньги - на половину его стоимости (25 млн. крб.);*
- *администрация и ведущие специалисты имеют право на покупку акций по номинальной стоимости за деньги на сумму до 5% уставного фонда.*

Обязательные условия к размещению других акций приватизированного предприятия:

- *продажа акций на сертификатном аукционе в совокупности с льготной продажей работникам, администрации и ведущим специалистам должна составлять не менее 50% уставного фонда;*
- *не менее 25% уставного фонда выделяется на продажу за компенсационные сертификаты.*

Для размещения акций по упрощенной схеме иностранному инвестору может быть предложен пакет акций не более 25% уставного фонда. Но в этом случае он не может быть уверен, что в ходе свободной продажи акций за приватизационные и компенсационные сертификаты не появится конкурент, сформировавший контрольный пакет.

Гарантии приобретения контрольного пакета акций иностранный инвестор может получить при внедрении так называемого индивидуального режима приватизации, когда названные условия, касающиеся направлений размещения акций не являются обязательными. Между тем такой режим предусматривается только для определенного круга объектов: крупных предприятий (балансовая стоимость основных фондов свыше 2.150.000 млн. крб.), предприятий-монополистов, предприятий ВПК, причем такое решение требует согласования с кабинетом министров.

Продажа при приватизации пакетов акций крупным инвесторам проводится только на конкурентной основе на аукционе или конкурсе. С июля 1995г. разрешен новый тип некоммерческого конкурса - инвестиционный, которым предусмотрен приоритет активного инвестора, предложившего лучший инвестиционный проект.

Модель 4. Приобретение пакета акций на сертификатном аукционе при содействии финансовых посредников

Именной имущественный сертификат должен получить каждый гражданин Украины.

Финансовые посредники (доверительные общества, инвестиционные фонды и компании) аккумулируют приватизационные сертификаты граждан и принимают участие в сертификатных аукционах, где продаются акции приватизированных предприятий. При этом трасты (доверительные общества) действуют от имени и по поручению граждан Украины. Поэтому инвестору для приобретения акций интересующего предприятия необходимо получить согласие граждан на продажу принадлежащих им акций.

В отличие от доверительных обществ, инвестфонды обменивают приватизационные сертификаты граждан на свои инвестиционные сертификаты и выступают на сертификатных аукционах от своего имени, получая за приватизационные сертификаты акции приватизирующихся предприятий. Инвестор может приобрести акции нужного ему предприятия в нескольких инвестфондах крупными пакетами за наличные. Возможна договоренность с одним инвестфондом, который возьмет на себя обязательства приобрести все акции нужного предприятия, выставленные на аукцион. Условия оплаты пакетов акций и услуг инвестфонда фиксируются в договоре с инвестором.

По оценкам ведущих экспертов, на сегодняшний день инвестфонды и компании концентрируют солидные пакеты акций имущественных сертификатов граждан, но не спешат вкладывать их в акции приватизирующихся предприятий, ожидая заказов от внешних инвесторов.

Модель 5. Приобретение акций приватизируемых предприятий на Украинской фондовой бирже за деньги

С 07.07.95 на Украинской фондовой бирже (УФБ) еженедельно проводятся торги акциями приватизированных предприятий за деньги юридическим и физическим лицам Украины. Продажа акций иностранным гражданам не предусмотрена. Между тем возможно составление договора с брокером на покупку необходимого иностранному инвестору пакета акций. На УФБ уже есть примеры покупки акций приватизированных предприятий представителем зарубежного покупателя.

На торги могут выставляться акции, не реализованные в ходе льготной подписки; оставшиеся невостребованными после проведения сертификатных аукционов; предусмотренные планом размещения на продажу по конкурсу, на аукционе за сертификаты и деньги, но не нашедшие покупателей; остающиеся определенное время в государственной собственности в соответствии с планом размещения акций.

Практика показывает, что чаще всего акции предприятий выгоднее покупать на фондовой бирже. Во-первых, тут выставляются на продажу не только акции предприятий, находящихся в стадии приватизации, но и уже поменявших форму собственности. Во-вторых, покупка акций на бирже не связана с оформлением и переоформлением приватизационных сертификатов.

Преимущество компенсационных сертификатов состоит в том, что они не являются именными и имеют свободный оборот на рынке. Граждане Украины могут распоряжаться ими по своему усмотрению - продать юридическому или физическому лицу, в том числе инвестору, не являющемуся финансовым посредником. Ожидается продажа пакетов компенсационных сертификатов на УФБ. Срок свободного обращения этих ценных бумаг ограничен 01.07.97.

Модель 6. Приобретение акций на внебиржевом рынке. Фондовая площадка

Значительное количество соглашений заключается не только на фондовых биржах, но и на внебиржевом рынке. Одним из видов организации торгов является соглашение на фондовой площадке, организованной в Киеве в 1995г. Его основателями стали АО «Фининвест» и «Кохинор-Финанс». Участником торгов может стать любое физическое или юридическое лицо. Соглашения между участниками осуществляются самостоятельно (без ограничений по оплате и условиям договора). Роль работника фондовой площадки ограничивается проведением аукционов, а услуги физическим лицам обеспечивают брокеры фондовой площадки.

Размеры договоров, которые здесь заключаются, могут колебаться от одной до тысячи акций, что является стимулом для участия в соглашениях мелких инвесторов. Как правило, на площадках проводятся операции с акциями уже приватизированных предприятий.

В заключение отметим, что иностранный инвестор, имеющий большие средства, стремится приобрести либо контрольный пакет акций (51%), либо предприятие в целом. А успеха в осуществлении этой задачи можно достичь, совместив предложенные нами модели. Многовариантный подход даст иностранному инвестору возможность избавиться от долгосрочных соглашений с бюрократическим аппаратом государственных органов управления.

Контактный тел.: (044) 220-87-70

Распространено «ДМ»-агентством.

НЕСЛУЖЕБНАЯ ПЕРЕПИСКА

СЕМЬ РАЗ ОТМЕРЬ

Открытое письмо П.П.Прокоповичу

(Окончание. Начало на стр. 1, 4)

В нашей стране таких депозитов практически нет, т.к. при относительно высокой инфляции мало кто рискнет класть свои деньги в банк на столь большой срок, почему, собственно, инфляция и является врагом номер один всяких инвестиций и особенно в строительство, что хороший строитель П.Прокопович никак не поймет.

Слабость надежд на создание тяжелых денег за счет канализации эмиссионных кредитов в том, что любые деньги - и легкие и тяжелые - по существу, работают в банках совершенно одинаково.

Представим себе, что эмиссионные кредиты отданы на индексацию вкладов, но без прямой выдачи живых денег на руки обманутым вкладчикам. Например, как это предлагается в программе Э.Эйдина, вместо денег вкладчикам начисляются безналичные деньги, которые они имеют право потратить на приобретение акций предприятий. Если они купят акции, то безналичные деньги получат предприятия на развитие производства.

Давайте посчитаем. На операции по начислению денег вкладчикам потребуется как минимум месяц. Затем на поиски акций и их приобретение граждане потратят в среднем еще один месяц. Наконец, предприятие, получив деньги, покупает сырье, производит продукцию и поставляет ее на рынок. В среднем по промышленности цикл производства составляет около 3 месяцев, в сельском хозяйстве - от 1 до 2 лет, в строительстве - от 1 до 3 лет. Другими словами, новая продукция появится на рынке в лучшем случае через 5-6 месяцев, а эмиссионные деньги на счетах Сбербанка - на второй день после выдачи их Нацбанком. Можно их выдать и позже, тогда, когда гражданин покупает акции, т.е. сократить разрыв между их эмиссией и сроком получения готового товара до 3 месяцев. Но меньше уже не получится, разве что организовывать будем производство мыльных пузырей, и потому деньги со счета акционерного предприятия сразу пойдут делать свои добрые и недобрые дела по всей банковской системе, во всей экономике. Это опять же означает, что эмиссия должна быть дозирована, как лекарство для больного. Немного недодать - болезнь будет длиться дольше, немного передать - и произойдет медикаментозное отравление. И если в медицине такое может произойти с одним больным, то в экономике страдают все - и больные, и до поры здоровые.

Да и простая логика подсказывает, что если нам надо закупать новейшее оборудование для модернизации предприятий или нефть, газ и другое стратегическое сырье, чтобы оживить производство, то для этого нужна иностранная валюта, а не напечатанные в России белорусские рубли, которые уступают по качеству не только доллару, но и валютам Молдовы или прибалтийских стран, достигших внутренней конвертируемости национальных денег.

Были в программе Э.Эйдина и другие новации типа увеличения дефицита госбюджета до 8-12% ВВП, т.е. примерно до 17-26 трлн. рублей, если исходить из его прогнозируемой в 1997г. величины в 217 трлн. рублей.

Вся проблема заключается не столько в величине дефицита, сколько в источниках его покрытия. А в данном случае опять предлагалось финансировать дефицит на три четверти за счет кредитной эмиссии, т.е. установления повышенного инфляционного налога на самых законопослушных граждан страны и на предприятия.

И в этом вопросе профессионалы нашли общий язык и договорились о предельном уровне дефицита госбюджета не более 4% от ВВП, хотя наш уважаемый Минфин никак не соглашается взвалить на себя тяжелую работу по его финансированию за счет неинфляционных источников в виде эмиссии государственных ценных бумаг, что практикуется в цивилизованных странах и уже второй год подряд делается в России.

Кстати, предложения о широкомасштабной эмиссии, в т.ч. на покрытие дефицита госбюджета, не приближают нас к интеграции с Россией, а наоборот, отдаляют, т.к. там давно уже полностью отказались от целевых льготных эмиссионных кредитов, являющихся главным источником инфляции. Что же у нас получается? **Президент страны договаривается об интеграции на политическом уровне, подписано соглашение о создании к концу 1997г. условий для введения единой валюты, а его ближайшие помощники с умыслом или по неведению делают все, чтобы это не произошло.** В таком случае опять придется вставать на колени перед его российским императорским величеством и низко кланяться его нефтяным и газовым боярам, выпрашивая отсрочку долгов и прочие царские милости. Лучшего подарка для оппозиции и не придумаешь.

Да даже если и не стремиться к интеграции с Россией, то жить нам с ней бок о бок придется вечно. И никуда нам не деться от того, что вне нашей воли и сознания у Беларуси и России единое информационное пространство, а за этим - все остальное. Мы - как Австрия с Германией. Язык друг другу понятный и ничего друг от друга не утаишь. Если Австрия не будет вовремя реагировать на происходящие в Германии экономические процессы, то ее экономика проиграет. То же и у нас с Россией, так что об экономической независимости можно говорить много, но она появится только тогда и ровно настолько, когда и насколько Россия зауважает нас по делам, а не словам нашим.

Кстати, наша историческая и экономическая близость с Россией позволяет сделать некоторые выводы по денежно-кредитной политике в двух странах. Для этого вернемся на несколько лет назад.

Первый период, в единстве с Россией (1991-92гг.), характеризуется ростом рублевой денежной массы в Беларуси за 2 года в 10 раз, рыночного курса доллара в 302 раза, потребительских цен в 41 раз и сокращением реального ВВП на 11%. На каждый процент увеличения денежной массы инфляция увеличивалась на 4,5%. На 1% прироста инфляции курс доллара увеличивался на 7,5%.

Для сравнения: в России денежная масса за этот период выросла в 14 раз, курс доллара в 246 раз и цены в 68 раз при сокращении реального ВВП на 19%. Другими словами, Россия опережала нас по темпам роста денежной массы в 1,4 раза, по курсу доллара - в 1,2 раза, в результате чего инфляция в России превысила инфляцию в Беларуси в 1,6-1,7 раза. На каждый процент изменения денежной массы инфляция в России изменялась на 5,2%, а на каждый процент прироста инфляции курс доллара отвечал приростом на 3,7%.

Второй период (с начала 1993 и по сегодняшний день) характеризуется такими показателями. При одинаковом с Россией темпе сокращения реального ВВП (72-73% к уровню 1992г.) в Беларуси денежная масса выросла в 502 раза, курс доллара - в 256 и потребительские цены - в 1739 раз. Эластичность инфляции и денежной массы составила 3,5%, эластичность курса доллара и инфляции - 0,15%.

В России денежная масса выросла в 39 раз, курс доллара - в 12 и цены - в 78 раз. Эластичность инфляции и денежной массы составила 2% и эластичность курса доллара и инфляции - 0,14%.

В этом периоде мы опередили Россию по темпам роста денежной массы в 13 раз, курса доллара - в 21 и по инфляции - в 22 раза.

На основе этих объективных данных можно сделать два важных вывода.

Первый заключается в том, что инфляция всегда больше там, где при прочих равных условиях быстрее растет денежная масса, т.е. где интенсивнее осуществляется кредитная эмиссия.

Второй вывод в том, что эластичность инфляции и денежной массы в Беларуси была меньше, чем в России, тогда, когда защита от обесценения и российского, и белорусского рублей обеспечивалась российскими золотовалютными резервами и положительным сальдо ее торгового баланса, чего совершенно не имелось у Беларуси.

Начиная с 1993г. Беларусь при все том же полном отсутствии золотовалютных резервов и дефиците торгового баланса практически не имела шансов на удержание рыночными методами курса белорусского рубля от катастрофического падения, тем более, что при этом в нашей стране проводилась более экспансивная, чем в России, денежно-кредитная политика. Это создало почву для галопирующей инфляции, но вместе с тем в 1993 и 1994 годах девальвация белорусского рубля создала весьма выгодные условия для предприятий-экспортеров, высокая ресурсоемкость продукции которых была компенсирована низким реальным курсом белорусского рубля.

Замкнутый круг эмиссии, инфляции и девальвации стране удалось разорвать лишь в начале 1995г., когда были резко повышены процентные ставки по депозитам и, соответственно, вслед за этим банками были увеличены ставки по кредитам. Это было очень болезненно пережито и предприятиями, и банками, которые в короткий срок лишились инфляционных источников доходов и резко уменьшили рентабельность своей деятельности.

Но, с другой стороны, именно положительные реальные ставки денежного рынка обеспечили повышение привлекательности белорусского рубля для всех субъектов хозяйствования Беларуси и их иностранных партнеров, что наряду с заменой кредитной эмиссии на денежную, имевшую место вследствие покупки Национальным банком иностранной валюты за рубли, привело к временной стабилизации курса белорусского рубля по отношению ко всем иностранным валютам.

К сожалению, этап стабильности курса белорусского рубля на фоне сохраняющейся довольно высокой по мировым стандартам внутренней инфляции затянулся не без Вашего, Петр Петрович, участия, и это привело к существенному сокращению эффективности национального экспорта и, наоборот, нежелательному стимулированию некритического для страны импорта. Образно выражаясь, вместе с грязной водой нестабильности курса рубля мы выплеснули и ребенка, т.е. конкурентоспособность отечественного экспорта.

В результате этого в экономике возник девальвационный потенциал, выражающийся в стремительном росте дефицита торгового баланса и значительной дифференциации официального и рыночного курсов белорусского рубля, для ликвидации которого придется принимать нелегкие для всей экономики меры.

> ***Экономическая программа Национального банка. Из заключения экспертов* DRESDNER BANK**
>
> *Из всех программ, предоставленных нам для анализа, наиболее пригодной для преодоления кризиса мы считаем программу, подготовленную Национальным банком... Мероприятия, предусмотренные программой, способны обеспечить рост экономики в среднесрочном и долгосрочном плане. Она создает соответствующие условия для формирования экономики в Республике Беларусь... Программа... может привести к временному снижению жизненного уровня и уровня производства. Но придется смириться с этим временным спадом, поскольку продолжение нынешней экономической политики ведет к коллапсу экономики, а последовательное выполнение программы открывает перспективы ее роста в среднесрочном плане.*

За 5 лет реальная выручка от реализации продукции, т.е. без учета ее инфляционной составляющей, в целом по стране сократилась в 1,4 раза, но себестоимость этой продукции снизилась только в 1,3 раза, а доля издержек в цене продукции увеличилась с 76% в 1991г. до 87% в текущем году. Чтобы лучше ощутить эти 11% разницы, прикиньте, сколько это стоит в нынешних ценах. В 1995г. эта величина составила 22 трлн. рублей, в текущем году составит примерно 35-37 триллионов, или близко к сумме всех доходов государственного бюджета. В результате опережающего роста издержек производства реальная прибыль сократилась в 3,2, а рентабельность в 2,5 раза. Надеемся, всем понятно, что эти реальные процессы в сфере материального производства ни в коей мере не могли быть поправлены за счет печатания пустых денег. Наоборот, имевшая место кредитная эмиссия, а ее темп составил за 1992-95гг. 3,5 тыс. раз, привела к росту рублевой денежной массы почти в 5 тыс. раз, инфляции в - 71,5, девальвации белорусского рубля - в 77,5 тыс. раз, так как за это время физические объемы производства не возросли, а сократились на треть от уровня 1990г.

Кто же заплатил за всю эту вакханалию цен? Конечно, не те, кто настаивал на кредитной эмиссии для индексации оборотных средств предприятий, поддержке АПК и строительства, а одним из главных выбивальщиков эмиссионных кредитов в старом Верховном Совете были лично Вы, Петр Петрович. Поэтому нечестно Вы поступаете, когда обвиняете профессора Богданкевича в развале экономики. Его есть за что упрекать. За уступчивость Вашим депутатским требованиям в вопросах кредитной эмиссии, за то, что накопленные ценой шоковой стабилизации курса рубля валютные резервы страны в значительной части потрачены на импорт ширпотреба, за то, что несовершенно банковское законодательство, а сама система коммерческих банков недостаточно устойчива. Но упрекать всегда легче, чем делать новое дело в окружении непрофессиональных оппонентов.

Взять хотя бы Ваши упреки в сторону коммерческих банков, которые, по Вашему мнению, ограбили производственный сектор страны и перекачали себе его финансовые ресурсы. Кстати, и в этом Вы нашли поддержку своим мыслям в программе Э.Эйдина.

Так знайте, Петр Петрович, что **на сегодняшний день собственный капитал всех коммерческих банков, включая и государственную долю в нем, составляет 2,7 трлн. рублей, или 1/130 часть всего основного и оборотного капитала предприятий страны.** Для сравнения: кредиторская задолженность по народному хозяйству (без задолженности банкам) составляет более 70 трлн. рублей, что в 26 раз превышает капитал банков, не дающий Вам покоя. Прибыль банков за полугодие составила менее 100 млрд. рублей, или 0,8% прибыли по всему народному хозяйству. Не только их прибыли, но и всего их капитала не хватит даже на то, чтобы закрыть брешь кредиторской задолженности одной только любимой Вами и всеми нами (вполне искренне!) строительной отрасли страны.

Кстати, и в отношении к коммерческим банкам Вы проявляете непрофессионализм, заняв позицию поддержки банков-банкротов, руководители которых позволили жуликам и проходимцам присвоить деньги вкладчиков и преспокойно уволились и ушли от ответственности за содеянное. А все потому, что не понимаете простую истину о небесплатности для народа эмиссионных денег. Выданные банкам-банкротам эмиссионные деньги и прямо, и косвенно являются налогом на все тех же законопослушных граждан, которые вынуждены будут за чьи-то грехи расплачиваться снижением своего жизненного уровня. Если бы не Ваша позиция и не двусмысленное поведение в этом вопросе Высшего хозяйственного суда страны, те граждане, которых околпачили банки-банкроты, уже получили бы свои вклады за счет использования специального резервного фонда Национального банка, деньги из которого не могут быть выплачены им до создания ликвидационных комиссий и проведения комплексной ревизии всей финансовой деятельности этих банков.

Поэтому не исключено, что подобные банки поддержат Вас и в идеях расширения кредитной эмиссии, т.к. они гораздо лучше жили при высокой инфляции, но каково будет тем, за счастье которых Вы так непрофессионально боретесь?

Что будет с народом, которого Вы, подсовывая президенту страны лоббистские указы о кредитной эмиссии на те или иные цели, обкладываете инфляционным налогом? Что будет с предприятиями, которые только-только вздохнули от инфляции предшествующих лет? Что будет с предвыборными обещаниями президента, которому Вы вольно или невольно своим непрофессионализмом наносите ущерб?

Все Ваши проекты, Петр Петрович, химерны, потому что Вы не хотите понять в финансовых отношениях того, что прекрасно понимаете в строительном деле: подсыпая в раствор песок вместо цемента, ни раствора, ни тем более бетона не получить.

Вот и получается в результате в точности по афоризму общих наших с Вами знакомых сельских строителей: «габлюем і кладзем габлеваным уніз».

Два года назад, когда была разработана первая программа президента, расчеты специалистов Минэкономики точно показывали ожидаемый результат. Но, к сожалению, эти расчеты не стали известны президенту и были проигнорированы теми, кто брался выполнять явно несбалансированную по целям, а потому нереалистичную программу чрезвычайных мер.

Сейчас происходит нечто подобное. Несмотря на то, что в процессе доработки новой объединенной программы все профессионалы пришли к единству мнений по основополагающим вопросам финансовой и денежно-кредитной политики, Вы в ее окончательном варианте, положенном на стол президенту, восстановили всю ту милую Вашему сердцу чушь, о которой написано выше. Более того, Вы приложили к искаженной программе список участвовавших в ее доработке специалистов, в котором стоят и наши фамилии, тем самым умышленно или необдуманно поставив всех в ложное положение. И себя, и остальных разработчиков.

Поэтому мы вынуждены заявить о том, что **к последней редакции объединенной программы нельзя относиться иначе, как к катастрофичной для экономики Беларуси из-за предложенной в ней проинфляционной финансовой политики, которая не соответствует чаяниям нашего народа и определенным президентом страны целям на 1997 год.**

Надеемся, что остальные специалисты, принимавшие участие в доработке объединенной программы, найдут в себе гражданское мужество и выскажут свое профессиональное мнение по данной проблеме.

Юрий Власкин, **заместитель начальника управления экономических исследований НБ РБ,** ***Валерий Дашкевич***, **заместитель директора департамента экономики НБ РБ**

> ***Перечень первоочередных мероприятий, предложенных экспертами* DRESDNER BANK *президенту Лукашенко***
>
> *Чтобы получить поддержку в стране и за рубежом, для Беларуси необходима концепция экономической политики.*
>
> *Мы рекомендуем следующую концепцию в форме программы из 5 пунктов:*
>
> *1.* Free floating *- свободный обменный курс белорусского рубля в обозримом будущем с полной конвертируемостью внешнеторгового баланса по экспорту-импорту товаров и всех видов услуг, т.е. конвертируемостью не только наличной иностранной и национальной валюты, но и конвертируемостью в коммерческой торговле. Это не касается только сделок по балансу оборачиваемости капиталов и кредитов. Все относящиеся к этому существующие ограничения отменяются, неприкосновенными остаются, в частности ,валютные счета.*
>
> *2. Как обязательное фланкирование объявляется и вводится следующая концепция монетарной политики: экспансия денежной массы и кредитов строго управляется в целях снижения уровня инфляции. Это требует немедленного повышения ссудных процентов до положительного уровня реальных процентных ставок. Выдача ограниченных кредитных средств должна регулироваться ссудными процентами. Эти меры лишат почвы для утечки капитала.*
>
> *3. После периода свободного обменного курса при соблюдении указанных условий вводится система* crawling peg *(постепенная ревальвация или девальвация). Основу создает валютная «корзина», которая состоит, например, из 50% русских рублей, 25% DM и 25% $US. Ежемесячная девальвация ориентируется на инфляционную разницу в соотношении к этим валютам. Успех монетарной политики будет сказываться в возрастающем снижении девальвации.*
>
> *4. Дальнейшим фланкированием является непосредственное дерегулирование (отказ от регулирования) розничной торговли и малого бизнеса.*
>
> *5.* Crawling peg *(постепенная ревальвация или девальвация) требует первоначального запаса валютных резервов. В настоящее время как источник валюты принимается во внимание только Международный валютный фонд. Достоверное выполнение рекомендованных в пунктах 1-4 мер было бы основой для конструктивного возобновления сотрудничества с МВФ.*

ЗАКОНЫ И ПОСТАНОВЛЕНИЯ. РОССИЯ

МИНТОПЭНЕРГО РОССИИ: РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ И ОБЯЗАННОСТЕЙ

В Министерстве топлива и энергетики России (Минтопэнерго) утверждено распределение обязанностей между министром и его заместителями, составленное еще предшественником нового министра Петра Родионова Юрием Шафраником. Interfax Oil & Gas Report публикует данный документ с небольшими сокращениями.

Министр - обеспечивает формирование и реализацию единой производственно-технической, социально-экономической, финансовой, научно-технической и кадровой политики в отраслях топливно-энергетического комплекса (ТЭК). Решает вопросы состава, структуры управления отраслями и награждения работников ТЭК.

Осуществляет непосредственное руководство коллегией министерства, управлением делами, управлением по комплектованию и подготовке кадров, научно-техническим и экономическим советом, а также представляет министерство в администрации президента, правительстве и других высших органах государственной власти и управления РФ.

Первый заместитель министра Владимир Костюнин координирует работу по обеспечению устойчивого функционирования ТЭК, надежного топливо-энерго- и теплоснабжения, особенно северных и энергодефицитных регионов, в осенне-зимний период, а также снабжение весенне-полевых и уборочных работ топливом, решает вопросы газовой промышленности, газификации и газоснабжения, обеспечивает текущее, перспективное прогнозирование, сводный анализ и оценку эффективности развития ТЭК, формирование и реализацию федеральных программ ТЭК.

На него также возлагается обязанность по организации и контролю выполнения мероприятий по предупреждению и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, обеспечению защиты государственной тайны и другой закрытой служебной информации, производственно-технической и специальной связи, координации работы по получению объективной статистической информации и отчетности в отраслях ТЭК, совершенствованию структуры аппарата министерства, повышению эффективности его деятельности и улучшению материально-бытовых условий работников.

В.Костюнин осуществляет непосредственное руководство департаментом сводного анализа и федеральных программ, управлением газовой промышленности и газификации, специальным управлением, хозяйственным управлением, представляет и проводит позицию министерства в АНК «ЛУКОЙЛ», РАО «Газпром», АК «СГ-транс», Межведомственной рабочей группе по обеспечению топливно-энергетическими ресурсами при комиссии правительства России по оперативным вопросам и региональной ассоциации «Большая Волга».

В.Костюнин курирует международные научно-технические и экономические связи с Великобританией, Республикой Корея, Суданом, Италией, Канадой, Австралией, Югославией (Сербия), Хорватией и Узбекистаном.

Первый заместитель министра Александр Евтушенко решает комплекс вопросов угольной промышленности, в т.ч. осуществляет меры по ее реструктуризации, обоснованному закрытию неперспективных и убыточных угольных шахт и разрезов, развитию и вводу в действие новых добывающих мощностей, координирует вопросы реформирования и эффективного управления государственной собственностью, реализации программ приватизации, акционирования, развития предпринимательства, малого и среднего бизнеса, антимонопольной политики и поддержки новых хозяйственных структур, организационного обеспечения деятельности представителей государства в органах управления отраслями ТЭК.

А.Евтушенко осуществляет непосредственное руководство департаментом угольной промышленности, управлением промышленной и экологической безопасности и охраны труда, управлением организации работы с акционерными обществами и компаниями, управлением организационных структур и акционирования, управлением социальных и трудовых отношений.

А.Евтушенко представляет и проводит позицию министерства, в т.ч. в ГП «Росуголь», АК «Ростоппром», комиссии по вопросам международной гуманитарной помощи при правительстве России, российской комиссии по экологии, комиссии по разработке механизма приватизации, межведомственной комиссии по содействию организации акционерных промышленных компаний и финансово-промышленных групп, комиссии по совершенствованию управления отраслями ТЭК.

А.Евтушенко курирует международные научно-технические и экономические связи с Индией, Китаем, Монголией, Португалией, Нидерландами, Польшей, Словацкой Республикой, Чешской Республикой и Эстонией.

Первый заместитель министра Анатолий Шаталов решает вопросы нефтяной и нефтеперерабатывающей промышленности, контроля за рациональным использованием нефти и нефтепродуктов, определения порядка и реализации права производителей нефти и нефтепродуктов на доступ к магистральным трубопроводам, оперативного распределения добываемой нефти, готовит к утверждению производственные контракты с нефтяными компаниями и АК «Транснефть».

В его обязанности также входит организация разработки и реализации перспективных и текущих программ внешнеэкономических связей и международного сотрудничества отраслей ТЭК со странами дальнего зарубежья, содействие повышению эффективности экспорта энергоресурсов и продвижению российских экспортеров на зарубежные рынки, привлечению иностранных инвестиций в развитие ТЭК России, координация деятельности совместных предприятий в отраслях ТЭК, осуществление приоритетных внешнеэкономических проектов по освоению ресурсов нефти и газа.

А.Шаталов осуществляет непосредственное руководство департаментом нефтяной промышленности, департаментом нефтепереработки, управлением внешнеэкономических связей, представляет и проводит позицию министерства, в т.ч. в Оренбургской нефтяной компании, АК «Транснефть», АК «Росгазификация», РВО «Зарубежнефть», ГП «ЦДУ Нефть», российско-японском комитете по сотрудничеству на шельфе Сахалина, межправительственной комиссии по сотрудничеству с Вьетнамом, российской части Европейской энергетической хартии, межправительственном совете по нефти и газу, межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия основных нефтегазодобывающих регионов.

А.Шаталов курирует общие вопросы внешнеэкономического сотрудничества со странами дальнего зарубежья.

Заместитель министра Виталий Бушуев решает вопросы разработки и реализации энергетической стратегии и безопасности РФ, основных направлений государственной политики в области энергоснабжения и внедрения нетрадиционных видов энергии, обеспечение государственного надзора за рациональным использованием энергоресурсов, разрабатывает и координирует научно-техническую политику в отраслях ТЭК, в т.ч. за счет конверсии предприятий оборонного и машиностроительного комплексов, организует работу по определению правовой политики, созданию и совершенствованию законодательной и нормативной базы, регулирующей деятельность ТЭК, обеспечивает взаимодействие министерства с Федеральным собранием, общественностью и средствами массовой информации.

В.Бушуев осуществляет непосредственное руководство управлением энергосбережения и малой энергетики, управлением научно-технического прогресса, управлением перспективного прогнозирования развития ТЭК, отделом по связям с общественностью и средствами массовой информации.

В.Бушуев представляет и проводит позицию министерства в межведомственной координационной комиссии по научно-технической политике, российско-американском комитете по контролю программ импорта энергосберегающих и природоохранных оборудования и материалов, межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение», курирует международные научно-технические и экономические связи с Францией, Швецией, Болгарией, Норвегией, Румынией и Киргизией.

Заместитель министра Валерий Гарипов решает вопросы государственного регулирования развития улучшения качества и использования сырьевой базы добывающих отраслей ТЭК, формирования и реализации основных направлений геологоразведочных и геофизических работ по обеспечению необходимых темпов прироста запасов и подготовки новых месторождений, государственной экспертизы запасов месторождений углеводородов и стратегии их освоения; инвестирования геологоразведочных работ, определения ставок, оптимального распределения и использования отчислений на воспроизводство сырьевой базы и размеров платы за пользование недрами.

В.Гарипов определяет в пределах предоставленных министерству полномочий порядок, сроки и основные технико-экономические показатели поиска, разведки и разработки месторождений нефти, газа и угля, предусматриваемые лицензиями на пользование недрами, обеспечивает контроль за разработкой месторождений и выполнением условий лицензий, организует работу по заключению и реализации соглашений о разработке месторождений углеводородных ресурсов на условиях раздела продукции.

В.Гарипов осуществляет непосредственное руководство управлением геологоразведочных и геофизических работ, управлением разработки лицензирования месторождений, центральной комиссией по разработке нефтяных и газовых месторождений, центральной комиссией по запасам нефти и газа.

В.Гарипов представляет и проводит позицию министерства в АК «ЮКОС», правительственной комиссии по проблемам Каспийского моря, консультативно-экспертном совете при комитете по природным ресурсам Госдумы, российско-финляндском комитете по научно-техническому сотрудничеству, курирует международные научно-технические и экономические связи с Испанией, Индонезией, Перу, Мексикой, Ливаном, Ливией и Азербайджаном.

Заместитель министра Анатолий Козырев решает вопросы экономического и финансового регулирования в условиях перехода отраслей ТЭК к рыночным отношениям, совершенствования экономического механизма, ценообразования и налогообложения, осуществляет общий контроль за экономическим и финансовым состоянием хозяйственных структур ТЭК, целевым использованием средств государственной поддержки, координирует платежерасчетные отношения, обеспечение платежей в федеральный бюджет и взаимодействие с банками.

А.Козырев также осуществляет непосредственное руководство департаментом кредитно-финансового регулирования, департаментом экономического регулирования и хозяйственного механизма, управлением бухгалтерского учета, отчетности и контроля.

А.Козырев представляет и проводит политику министерства в АК «СИДАНКО», оперативной комиссии правительства по совершенствованию системы платежей и расчетов, комиссии по проверке платежеспособности предприятий, комиссии правительства по совершенствованию налогового законодательства и Госкомстате России, организует работу валютной комиссии министерства, курирует международные научно-технические и экономические связи со Швейцарией, Уругваем, Саудовской Аравией и Таджикистаном.

Заместитель министра Евгений Морозов организует разработку и реализацию долгосрочных и текущих федеральных и региональных балансов производства и потребления топлива и энергии, поквартальный мониторинг приходной и расходной частей балансов энергоресурсов, решает вопросы оперативного нефтепродуктообеспечения и топливообеспечения, использования систем магистральных нефте- и нефтепродуктопроводов, морских терминалов для транспорта нефти и нефтепродуктов, поставок их на внутренний рынок и за пределы России, регулирования экспортных цен на нефть и нефтепродукты, готовит к утверждению производственные контракты с АК «Транснефтепродукт».

Е.Морозов осуществляет непосредственное руководство управлением балансов топливно-энергетических ресурсов, управлением развития систем нефтепродукто- и топливообеспечения, представляет и проводит позицию министерства в АК «Сургутнефтегаз», АК «Транснефтепродукт», Башкирский нефтяной компании, межведомственной комиссии по использованию систем магистральных нефте- и продуктопроводов и т.д.

Е.Морозов курирует международные научно-технические и экономические связи с Германией, Австрией, Данией и Венгрией.

Заместитель министра Петр Нидзельский решает вопросы государственного регулирования инвестиционного процесса в ТЭК, размещения и строительства важнейших объектов, экспертизы проектов крупных строек, финансируемых из федерального бюджета и за рубежом на основе межправительственных соглашений, привлечения и эффективного использования инвестиций, обеспечивает формирование и реализацию региональной политики, подготовку и осуществление региональных программ развития ТЭК, приоритетных проектов, в т.ч. по газификации Черноземья, сооружения Балтийской трубопроводной системы, обустройству нефтяных месторождений на юге Тюменской области и в Тимано-Печорской провинции.

П.Нидзельский координирует работу по укреплению и развитию интеграционных процессов в области топлива и энергетики с государствами - участниками СНГ, по связям с Европейским банком реконструкции и развития, обеспечивает выполнение межправительственных обязательств по поставкам топливно-энергетических ресурсов в страны СНГ.

П.Нидзельский осуществляет непосредственное руководство департаментом инвестиционной политики и капитального строительства, управлением региональных связей, управлением по сотрудничеству со странами СНГ, отделом законодательного и нормативно-правового обеспечения.

П.Нидзельский представляет и проводит позицию министерства в АО «Роснефть», АО «Сибнефть», АК «Сибур», АО «Роснефтегазстрой», ТНК «РУНО», ВПО «Зарубежнефтегазстрой» и региональной ассоциации «Черноземье», комиссии при президенте по подготовке договоров о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов РФ, курирует международные научно-технические экономические связи с Ираком, Кубой, Колумбией, Аргентиной, Нигерией, Украиной, Туркменистаном и Молдовой.

Заместитель министра Виктор Кудрявый решает вопросы электроэнергетики, разработки и реализации правил пользования электрической и тепловой энергией, материально-технического обеспечения, восстановления объектов ТЭК в Чеченской Республике.

В.Кудрявый осуществляет непосредственное руководство департаментом электроэнергетики, Главгосэнергонадзором России, отделом по восстановлению объектов ТЭК в Чеченской Республике, представляет и проводит позицию министерства в РАО «ЕЭС России», электроэнергетическом совете, коллегии по социально-экономическому развитию Республики Саха, региональных ассоциациях «Северо-Запад» и «Северный Кавказ».

В.Кудрявый курирует международные научно-технические и экономические связи с Египтом, Алжиром, Израилем, Сирией, Бразилией, Арменией и Грузией.

Во время отпуска, командировок, болезни вопросы, возложенные на отдельных заместителей министра, рассматриваются соответственно:

В.Костюнина - А.Евтушенко
А.Евтушенко - В.Костюниным
А.Шаталова - Е.Морозовым
В.Бушуева - А.Евтушенко
В.Гарипова - А.Шаталовым
В.Кудрявого - В.Бушуевым
А.Козырева - В.Костюниным
Е.Морозова - А.Шаталовым
П.Нидзельского - В.Кудрявым.

В отсутствие министра руководство Минтопэнерго возлагается на первого заместителя министра В.Костюнина, а в отсутствии министра и В.Костюнина руководство министерством осуществляет А.Шаталов.

ИНВЕСТИЦИИ

«ИНКОМБАНК» МОЖЕТ СТАТЬ ФИНАНСОВЫМ ОПЕРАТОРОМ КТК С РОССИЙСКОЙ СТОРОНЫ

Министерство топлива и энергетики РФ выступает за назначение акционерного банка «Инкомбанк» финансовым оператором с российской стороны проекта строительства Каспийского трубопровода (КТК), который пролжяет от месторождения Тенгиз на западе Казахстана до российского порта на Черном море.

Об этом Агентству нефтяной информации (АНИ) сообщил источник в правительстве РФ. По его словам, «Инкомбанк» обратился к министерству с соответствующей просьбой, аргументируя ее тем, что «Инкомбанк» входит в реестр уполномоченных банков Минтопэнерго. В апреле 1996 года по предложению акционерной компании «Транснефть» банк стал финансовым оператором государственной программы реконструкции и модернизации систем магистральных нефтепроводов.

Со своей стороны, представитель банка сообщил АНИ, что окончательное решение о назначении «Инкомбанка» финансовым оператором КТК должно быть принято правительством РФ, а также консорциумом по строительству нефтепровода. Вместе с тем, источник не уточнил, какие именно функции в финансовом обслуживании КТК возьмет на себя банк.

Как стало известно АНИ, консорциум до сих пор не определил схему финансирования проекта из-за разногласий между его участниками. К концу июля они должны были представить финансовые гарантии для первой стадии строительства.

СПРАВКА. Весной 1996 года КТК был реструктурирован, при этом Россия и Казахстан получили 50% в консорциуме. Остальные 50% распределились следующим образом: российские «ЛУКОЙЛ» и «Роснефть» будут контролировать соответственно 12,5% и 7,5% капитала, американские Chevron, Mobil и Oryx получат соответственно 15%, 7.5% и 1.75% английская British Gas - 2%, итальянская Agip - 2%. Доля казахстанской государственной холдинговой компании «Мунайгаз» составит 1.75%.

ПРОЕКТ

СТРАТЕГИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Станислав БОГДАНКЕВИЧ, Леонид ЗАИКО, Ярослав РОМАНЧУК

Есть ли у Беларуси экономическая долгосрочная стратегия

Республика Беларусь находится на грани общенационального банкротства, когда глубокий экономический кризис нивелирует воздействие всех стандартных макроэкономических мер. Нельзя говорить о гибкости монетарной и фискальной политики, поскольку результаты хозяйствования в стране требуют проведения кардинальных жестких мероприятий. Единственной альтернативой является принятие нестандартных решений и проведения комплексной программы спасения экономики Беларуси.

Беларусь не имеет ни фискальных, ни природных, ни людских ресурсов и резервов, которые позволили бы ей выйти из затяжного кризиса с наименьшими социальными потерями в случае выполнения положений принятых «стратегических» документов (Программа социально-экономического развития РБ до 2000 года, национально-производственные программы, программа привлечения инвестиций). Эти документы не определяют именно стратегию развития. Они предполагают наличие резервов и совершенно иной геополитической ситуации. Упомянутые программы запоздали по крайней мере на 5 лет. Да и в начале девяностых их исполнение не привело бы к улучшению макроэкономической ситуации и повышению уровня жизни граждан Беларуси ввиду их внутренней противоречивости, ненаучности и политизированности.

Сейчас предпринимаются меры по составлению экономических программ на краткосрочную и среднесрочную перспективу. Их хаотичность и непоследовательность по причине несовпадения мнений различных экономических групп, руководящей элиты и отсутствия **одного** автора и ответственного за реформы, подкрепленное отсутствием политической воли как таковой на их проведение превращают даже рациональные, необходимые экономические решения в «пожарные» несистемные меры косметического характера. К тому же никто не может сказать, соответствуют ли эти меры какой-то долгосрочной цели, потому что сама эта цель и стратегия экономического развития **не определены**. Нам вновь готовы дать урок того, как надо огонь медленно тушить бензином.

Проведение реформ в такой форме и такого содержания обречено на увеличение социальных издержек (безработица, падение уровня жизни, сокращение уровня сбережений и социальных трансфертов и т.д.), минимизацию эффективности используемых ограниченных ресурсов и как итог - достижение результатов прямо противоположных поставленной цели (экономическое выживание, социальная защита населения, стабилизация и рост).

Почему нужны радикальные комплексные реформы

В начале 90-х еще можно было спорить о скорости проведения реформ. Тогда еще не были очевидны преимущества чешского, польского, словенского и даже прибалтийского пути трансформации социалистического планового хозяйства. Спорили о темпе, способах и методике трансформаций, хотя даже на тот момент были примеры и результаты подобных преобразований в Новой Зеландии, Чили и других странах мира. Директор российского Института экономического анализа Андрей Илларионов объединил все 15 стран бывшего СССР в четыре группы по степени радикальности, комплексности и последовательности фактически проводившихся экономических реформ.

1 группа. «Первая волна» радикальных реформ (страны Балтии). Реформы проводились более-менее комплексно и последовательно. Полномасштабная либерализация экономики привела к финансовой стабилизации, резкому сокращению дефицита бюджета и улучшения всех макроэкономических показателей.

2 группа. «Вторая волна» реформ. (Киргизия, Молдова, Армения и Грузия). После 2-3 лет безответственной популистской макроэкономической политики в 1994-95гг. эти страны начали проводить достаточно радикальные экономические реформы. Результаты не замедлили сказаться.

3 группа. Некомплексные, непоследовательные реформы. (Россия, Казахстан, Узбекистан, Азербайджан). Наряду со значительными успехами по отдельным направлениям (привлечение иностранных инвестиций, приватизация) внутренняя и внешняя либерализация далеки до завершения. Открытое и косвенное госрегулирование охватывает важнейшие промышленные отрасли.

4 группа. Ползучие реформы или их отсутствие (Украина, Беларусь, Туркменистан, Таджикистан). Полная безответственность в проведении экономической политики привела народы этих стран к опасной черте физического выживания, резко ухудшив все макроэкономические показатели.

ОСНОВНЫЕ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПОСТСОВЕТСКИХ ГОСУДАРСТВ В 1995Г.

Страны и тип реформ	Дефицит бюджета, % к ВВП	Удельный вес негос. сектора, % в пр-ве ВВП	Среднемес. темпы инфляции	Темпы прироста ВВП, %	Среднемес. зарплата в $	Темпы прироста реальной ЗП, 1993-95, %
Первая волна радикальных реформ						
Эстония	1,0	65	2,1	6,0	192,7	11,1
Латвия	-1,6	60,0	1,7	1,0	182,4	8,5
Литва	-1,0	61,5	2,6	5,0	117,4	6,9
Вторая волна радикальных реформ						
Молдова	-2,6	30,0	1,8	-3,0	29,5	-22,9
Киргизия	-10,3	60,0	2,3	-6,2	34,2	-12,2
Армения	-9,0	45,0	2,3	5,2	16,3	6,2
Грузия	-6,0	60,0	3,8	-5,0	5,0	н.д.
Непоследовательные реформы						
Казахстан	-5,0	25,0	4,0	-8,9	80,0	-6,5
Россия	-3,7	65,0	7,2	-4,4	112,9	-16,8
Азербайджан	-1,3	25,0	5,2	-17,2	12,7	-37,6
Узбекистан	-4,0	60,0	7,6	-0,5	34,1	-9,4
Медленные реформы						
Украина	-8,1	50,0	9,0	-12,0	48,8	-13,5
Беларусь	-4,0	15,0	10,8	-16,0	62,3	-22,-
Туркменистан	-1,1	18,0	30,6	-7,5	20,0	-53,5
Таджикистан	-6,4	15,0	27,8	-12,4	10,2	-38,6
В среднем по странам						
Первая волна	-0,5	63,3	2,1	4,0	164,2	8,8
Вторая волна	-7,0	48,8	2,6	-2,3	21,3	-9,6
Непослед. реформы	-3,5	43,8	6,0	-7,8	59,9	-17,6
Медленные реформы	-4,9	24,5	19,6	-12,0	35,3	-31,3

Из таблицы видно, что быстрые радикальные комплексные реформы являются наиболее приемлемой формой проведения реформ именно для самых бедных и незащищенных слоев населения, потому что промедление реформ ведет к росту безработицы, росту инфляции и нестабильности кредитно-денежной системы, резкому падению спроса и покупательной способности, обнищанию, что выражается в падении реального ВВП на душу населения. Падение производства, затоваривание, кризис неплатежей - очередная «черная» составляющая ползучих реформ. К тому

Долгосрочная перспектива

же идет моральная деградация общества, потеря ценностных ориентиров и неконтролируемый рост серой экономики и преступности.

Статистические данные и макроэкономические показатели подтверждают явные **социальные** преимущества радикальных рыночных реформ и в других регионах мира. Среди стран Центральной и Восточной Европы наиболее последовательными в проведении комплексных (не односекторальных) реформ были чехи и словенцы. Они значительно опередили не только явных приверженцев ползучих медленных преобразований (Болгария, Румыния, Хорватия), но и венгров и словаков, которых можно отнести к третьей группе по классификации Илларионова.

В мировой экономической практике есть еще более яркие примеры эффективности и преимущества радикальных реформ. Новая Зеландия из убыточного, терпящего экономический крах *welfare state* превратилась в одну из самых динамично развивающихся стран мира. Чили после изнурительного социалистического эксперимента провела не имеющее аналогов комплексное реформирование, которое ставится по многим отраслям в пример Мировым банком и МВФ.

Основные пункты программы радикальных реформ этих стран включают следующие действия: отмена регулирования цен и зарплат, установление рыночного регулирования обменного курса посредством строгого контроля со стороны независимого центрального банка, дерегуляция финансовых рынков, отмена с/х и экспортных субсидий, введение широкой шкалы ставок НДС, сокращение маргинальных значений налогов на доход юридических и физических лиц, приватизация промышленности и сектора государственных услуг, упрощение финансового и бухучета, значительное сокращение протекционистских тарифов и других мер в отношении импорта, либерализация рынка труда, приватизация пенсионной системы и здравоохранения и образования.

В Новой Зеландии один из самых низких уровней инфляции в мире (1,2% в год), а в Чили - одна из самых больших инвестиционных возможностей частной пенсионной системы ($22 млрд.). Другие макроэкономические показатели позволяют говорить о стабильном росте экономики и повышении благосостояния не только богатой части населения, но и самой бедной.

Мнение реформаторов

Интересна точка зрения на проведение экономических реформ и советы автора «новозеландского чуда» Роджера Дугласа. Он говорит, что политики всячески избегают настоящих реформ до тех пор, пока общий кризис экономики не заставляет их отказаться от чисто косметических мер. Действия политических реформаторов могут быть успешными, а падение уровня жизни ограниченным, если они:

1) будут избегать компромиссов по ключевым позициям проведения реформ. Достижение компромисса, как правило, не ведет к решению проблемы. Политики любят достигать консенсуса перед конкретными действиями. Не следует бояться брать ответственность на себя. Консенсус будет достигнут позже, когда противники убедятся в эффективности предпринятых мер;

2) будут проводить реформы семимильными шагами, чтобы дезориентировать и не дать сконцентрировать всю мощь различным социальным группам - противникам реформ (аграрии, ВПК, представители убыточных госпредприятий и т.д.). Поскольку сначала реформы предполагают затраты, а только через некоторое время будут видны несомненные блага, не дайте лоббистам остановить себя. Трудно «отстрелить» только быстро движущуюся цель;

3) не будут недооценивать адаптационных способностей простых людей. Если колхозы и совхозы, госпредприятия получают 30-50% дохода от государства, то вызов им будет заключаться в том, что они не получат ничего. Это заставит их искать выходы, которые и приведут к успешной реструктуризации. Как только вы решились отменить привилегии (субсидии, дотации, особый статус) одной экономической группе, она тут же включится в борьбу за отмену привилегий для других. Если начать с наиболее субсидарного сектора, к примеру, сельского хозяйства, вы получите очень мощного союзника в борьбе за отмену всех привилегий, ставящих отрасли или отдельные предприятия вне условий рынка;

4) будут последовательны в проведении реформ. Доверие - это ключевой фактор. Необходимо определить стратегические долговременные цели и работать с обществом. Объяснения нужны каждому шагу. Доверие общественности зависит от того, насколько убежденно действуют реформаторы и действительно ли они верят в то, что намереваются осуществить.

За радикальные, последовательные реформы выступает и чешский премьер Вацлав Клаус, чьи 10 экономических заповедей проведения реформ можно считать надежным алгоритмом преобразования командной экономики в рыночное хозяйство:

1. Трансформацию нельзя планировать;

2. Помощь из-за рубежа не имеет никакого смысла, а часто даже вредна (включая кредиты и консультационные услуги);

3. Снижению производства нельзя воспрепятствовать, его необходимо воспринять как данность;

4. С самого начала следует проводить рестриктивную макроэкономическую политику с одновременной либерализацией цен и внешней торговли; должен действовать устойчивый обменный курс при недооценке отечественной валюты;

5. Критической фазой является изменение управления.

6. Необходимо воспрепятствовать инфляции.

7. Проведение быстрой приватизации до осуществления реструктуризации.

8. Последствия трансформации должны нести все общественные группы.

9. Должен существовать свободный выход на западные рынки (для Беларуси выход на восточный рынок вроде как открыт).

10. Население должно разделять веру в успех.

Стратегические цели экономических реформ

Радикальные комплексные рыночные реформы являются самым эффективным способом использования **ограниченных** экономических ресурсов, потому что:

- не допускают глубокого снижения уровня жизни самых бедных социальных групп;

- высвобождают творческие и материальные активы экономических субъектов и повышают объем производства конкурентных товаров и услуг;

- повышают экологическую безопасность страны;

- устраняют монополию государства и неравенство условий хозяйствования экономических субъектов;

- препятствуют мобилизации политических и экономических противников реформ в лице различных лоббистов, бюрократии и представителей теневого сектора;

- приводят к значительному улучшению структуры цен, без чего трудно рассчитывать на принятие правильных решений в экономике;

- развивают инфраструктуру рынка путем либерализации входа (регистрация) и выхода (банкротство, ликвидация).

Долговременной стратегической целью экономических реформ в Беларуси является создание такой социально-хозяйственной системы, которая бы на основе фундаментальных прав и свобод человека максимально полно способствовала экономической деятельности: производству, сохранению и инвестированию капитала, что в конечном итоге приводит к повышению уровня жизни всех групп населения и социальной защите самых бедных.

Основой такой системы являются:

1) стабильность национальной денежной единицы, которая достигается твердой и последовательной монетарной и фискальной политикой. Это стимулирует сбережения и инвестиции;

2) доминирование частной собственности над государственной (примерное отношение 95:5);

3) отсутствие внутреннего протекционизма и открытая конкуренция отечественных производителей с импортерами. Такая политика является наиболее проэкспортной, т.к. способствует созданию на территории страны конкурентных на мировом рынке предприятий;

4) простая налоговая система с унитарным налогом на оборот вместо НДС и акцизного налога и непрогрессивной шкалой налога на прибыль;

5) минимальные бюджетные расходы на выполнение классических защитных функций государства: полиция, национальная гвардия, суды, а также на начальное и среднее образование как на элемент системы глобальной безопасности;

6) эластичный свободный рынок труда и прогрессивные трудовые отношения между работодателями и наемными рабочими. Профсоюзы должны выполнять чисто информационную и внутреннюю функцию, а не быть агрессивным лоббистом и искажать спрос и предложение на рынке рабочей силы;

7) свободные цены на все формы капитала: снятие ограничений на процентные ставки, вознаграждения, ренты, прибыль;

8) отделение политической и экономической власти, что является непременным условием политической стабильности всей системы;

9) децентрализованная локальная система управления публичными финансами, при которой большинство экономических решений принимается на уровне район-область, а центру делегированы только определенные полномочия.

Чем больше вышеописанных краеугольных камней будет в фундаменте белорусской политико-экономической системы, тем быстрее Беларусь станет страной потребителей и для потребителей, в которой возможно рождение белорусского экономического чуда. Государство-директор, государство-хозяин должно превратиться в государство-арбитра, судью.

Основные экономические субъекты

Из общепринятого этатического треугольника, который принимается как должное для объяснения финансовых и товарных потоков: государство-бизнес-домашнее хозяйство - необходимо исключить государство, поскольку его функция - это функция **агента общества** по осуществлению определенных задач, делегируемых в соответствии с общественным контрактом (конституцией) за определенное вознаграждение (бюджет). Государство **не является основным** экономическим субъектом, а находится на совершенно ином концептуальном уровне. Ведь мы же не включаем в группу основных экономических субъектов предприятия, которые оказывают иные, не менее важные услуги потребителям (телекоммуникации, коммунальные услуги, поставки газа и т.д.). Государство - это предприятие (структура, институт) по оказанию специфических услуг. Не более того. Оно подчиняется экономическим законам и для выполнения своих задач имеет ограниченные ресурсы, получаемые в виде налогов и отчислений от основных экономических субъектов: потребителей, капиталистов (владельцев капитала), предпринимателей (пользователей капитала). Государство **не производит** капитал в различных формах. Оно его лишь **распределяет**, являясь посредником между подрядчиками и заказчиками определенных услуг. При этом затраты государства на оказываемые услуги и их цена во много раз превосходят стоимость этих услуг, оказываемых другими предприятиями и организациями. Не говоря уже о том, что, являясь монополистом во многих экономических секторах, оно злоупотребляет своим положением на рынке. Как и любая монополия, государство не стремится к оптимизации использования ограниченных экономических ресурсов, что приводит к стагнации, технологическому и техническому отставанию, сопротивлению инновациям в подчиненных ему отраслях. При этом антимонопольное законодательство даже не видит в государстве собственника-монополиста, а рассматривает деятельность отдельных юридических лиц на определенной территории. Такая практика не приводит к элиминации монополии и созданию конкурентной среды.

Экономические программы должны учитывать объективную реальность и природу государства. В противном случае делегирование полномочий свободного рынка потребителей («невидимая рука») бюрократическо-номенклатурному аппарату («видимая рука») неизменно ведет к увеличению затрат, повышению цены за оказываемые услуги и негативным явлениям в виде криминализации страны (опять дополнительные затраты на полицию и суды), разрушения морального климата (не имеет прямой ценовой характеристики), разрушения экологии (прямые затраты на очистку рек, посадки леса, очистные сооружения и т.д.).

Таким образом, основными экономическими субъектами (на переходном этапе отделения экономики и политики государство, безусловно, входит в это число, ибо оказывает большое влияние на направление и объемы финансовых и товарных потоков) являются **владельцы капитала, предприниматели** и **потребители**. Эти категории взаимопересекаются и выделяются чисто формально для объяснения функционирования социально-экономической системы. В жизни человек выступает во всех трех качествах. Именно этот факт является показателем демократичности свободной рыночной системы, при которой результаты выполнения социальных функций владельцев и распорядителей капитала контролируют и принимают потребители. При этом каждый рубль дает право голоса при обеспечении добровольности и отрицании насилия.

Владельцы капитала

Это собственники того, что может приносить прибыль: земли, денег, недвижимости, предпринимательской способности, знаний, патентов и лицензий. Владение собственностью - не привилегия, а социальная ответственность, поскольку пассивное владение не создает прибыль, а ведет к убыткам и уменьшению «проедания» капитала. Они должны удовлетворять желания потребителей и рисковать капиталом, кредитуя или предоставляя его в пользование предпринимателям. При отделении политики от экономики эти экономические субъекты имеют такую же политическую власть, как и все остальные, менее богатые и очень бедные, потому что рычаги лоббистского воздействия просто отсечены, а об успехе или поражении свидетельствует выбор потребителя, а не госчиновника.

Для собственников капитала должно быть обеспечено динамичное право частной собственности, т.е. право приобретать, сохранять и распоряжаться ею без ограничений. Любые препятствия (нельзя продавать землю, иметь более одной квартиры, сдавать личную квартиру под склад, использовать сельхозугодие под строительство казино и др.) приводят в конечном итоге к изменению направления и объема потоков капитала и направлению их в менее продуктивное русло, чем если бы ограничений не было. Другими словами, бюрократические ограничения приводят к уменьшению эффективности использования ограниченных экономических ресурсов. Товаром должна быть любая вещь или услуга, на которую есть спрос и поставка и оказание которой не нарушает безопасность человека и его фундаментальные права и свободы.

При сегодняшнем уровне и количестве препятствий для владельцев капитала абсолютно невозможно выделить те экономические отрасли и секторы, которые могли бы потенциально стать точками роста в Беларуси. Вероятность исполнения даже краткосрочного прогноза (до года) в западных странах со стабильными экономиками и более-менее надежной статистикой не превышает 60%. А двухгодичные прогнозы имеют смехотворный процент правдоподобности - 30%. Поэтому государственное стратегическое планирование есть не что иное, как гипотетическое стремление направить долгосрочные потоки капитала в **нужные** и **полезные** с т.зр. **чиновников** отрасли. В подтверждение этой точки зрения следует вспомнить о долгосрочной программе построения японской экономики. Общепринятым заблуждением является утверждение, что именно государственный интервенционизм является причиной японского чуда. Якобы всемогущее министерство промышленности и торговли *MITI* так направило инвестиционные потоки, что обеспечило небывалый рост экономического благосостояния Страны восходящего солнца. Факты говорят об обратном. Известный японский экономист Кеничи Омаэ после проведения исследования причин роста японской экономики пришел к выводу, что самые передовые отрасли развивались **вопреки** плану *MITI*. Среди них сегодняшние мировые лидеры: автомобильная промышленность, электроника, производство копировальной техники. Эти секторы **не входили в государственный стратегический план** и были вне госинтервенционизма. Одновременно поддерживаемые государством отрасли (сталелитейная, к примеру) явно не стали прибыльными проектами.

Американские экономисты Ричард Бисон и Дэвид Вайстайн проанализировали зависимость между помощью государства (преференционные кредиты, освобождение от налогов, защита от импортеров-конкурентов и т.д.) и темпом развития 13 основных отраслей японской промышленности в 1955-90 гг. В результате они пришли к однозначному выводу: чем больше «помощь» и опека государства, тем медленнее развивается промышленность.

Многочисленные исследования и эмпирические факты развития мировой экономики позволяют возвысить этот частный вывод в ранг объективного экономического закона. Верно и обратное: чем меньше препятствий на пути потоков финансов, товаров и услуг, тем оптимальнее в конечном итоге используется капитал. При этом возникновение и развитие мировых лидеров в отдельных странах очень трудно спланировать, поскольку ничто в классической экономике не говорит о том, что факты **прошлого** определяют направления развития **будущего**. Стратегической задачей является создание условий для владельцев капитала, которые на микроуровне смогут гораздо точнее проанализировать конкретную рыночную ситуацию, наличие материальных, людских и технических ресурсов и сделать правильный выбор. Возникновение лидеров мирового рынка «с нуля» (выращивание искусственного лосося, с/х производство фруктов и овощей, выращивание ягод) в Чили, стране-лидере экономических преобразований, является ярким примером непредсказуемости сочетания и комбинаций различных факторов внешнего и внутреннего рынков.

Предприниматели (распорядители капитала)

Это самая многочисленная группа населения. Сюда входят не только те, кто регистрирует фирмы и компании, а также те, кто посредством использования капитала (кредит, лизинг, аренда, френчайзинг, использование патентов и лицензий и т.д.) непосредственно использует финансовые и товарные потоки для получения прибыли. Для них особое значение имеет возможность быстро и эффективно войти в рынок (простая процедура регистрации и инкорпорации), выйти из него (ликвидация, банкротство, что крайне необходимо также владельцам капитала), объективное судебное законодательство, защищающее имущественные права. Для предпринимателя важны стабильные, прозрачные правила игры, одинаковые для всех экономических субъектов, возможность получать прибыль и свободно распоряжаться ею, а также нести ответственность за неудачи и неправильное размещение капитала. Для этого требуется разработка принципиально нового Гражданского кодекса.

Важнейшее значение для предпринимателей имеет качество налоговой системы, фискальная политика государства, монетарная политика центрального банка. Мировой тенденцией в этом аспекте является замена ряда косвенных налогов одним корпоративным налогом с оборота и снижение его ставки, законодательная независимость центрального банка, несущего ответственность за стабильность национальной денежной системы. К примеру, если дойдет-таки до создания единой валютной системы стран Маастрихтской группы и введения евро, то Центральный европейский банк будет работать по принципу «Дойче банка», т.е. будет обладать полной независимостью от политической власти. Такая политика приведет к единой бесконфликтной Европе, а не к нерыночной конкуренции национальных лоббистов в борьбе за европейский «пирог», что имеет место в настоящее время. Важное значение в переходный период имеет антимонопольное министерство (ликвидированное в Беларуси), которое должно следить за равенством условий хозяйствования различных субъектов, пресекать злоупотребления доминирующим положением на рынке государственных монополий и концернов. Оно должно обладать законодательно закрепленной независимостью и иметь право вето на указы и законопроекты власти. Антимонопольный же суд должен входить в систему хозяйственного суда страны и обладать всеми вытекающими их этого статуса полномочиями.

Потребители

И владельцы, и распорядители капитала являются потребителями конечных продуктов. Именно выбор потребителей в конечном итоге определяет, кому передавать те или иные материальные ресурсы в случае, если их выбор не ограничен государственным интервенционизмом. Именно потребители выбирают оптимальное сочетание качества и цены, стимулируют инвестиции в науку и развитие новых технологий. Они являются объективным судьей, с которым нельзя договориться за взятку, как с чиновником. Прибыль и убытки - это инструменты, посредством которых **потребитель** держит под жестким контролем всю активность предпринимателей и владельцев капитала. Государственный интервенционизм в ценообразование, установление минимальных и максимальных цен на различные факторы производства (сырье, зарплата, размер арендных ставок и ренты и т.д.), налоговый и тарифные интервенционизм, вмешательство в кредитно-денежную политику (девальвационная, инфляционная, дефляционная деятельность) являются лишь некоторыми наиболее яркими примерами ограничения свободы выбора потребителя и искусственного изменения рыночных индикаторов, позволяющих заменить «невидимую руку» потребителей на «видимую» - государственного чиновника.

Система *laissez faire* является экономической системой, оптимизирующей выбор потребителя и максимально быстро ведущей к повышению реального уровня жизни потребителей, т.е. каждого из нас. Именно она стимулирует сбережения и увеличивает инвестиционный капитал, превращая потребителей в собственников капитала. Если мы провозглашаем целью удовлетворение запросов потребителя, достижение благосостояния Беларуси, выход ее из кризиса, защиту самых бедных слоев населения, то хорошим будет все, что ведет к достижению поставленной цели. Улучшение жизни не какой-то одной группы влияния за счет других, а общий подъем уровня жизни всех экономических субъектов является в конечном счете результатом установления принципа *laissez faire* во всех экономических отраслях.

Этика рыночных реформ

Каждая социально-экономическая система основана на определенной этике, которая определяет, «что такое хорошо и что такое плохо». Этикой свободного рынка *laissez faire* как самой эффективной и социально направленной системы является этика объективизма.

Избитое клише «всеобщее благосостояние» служило моральным оправданием практически всех социально-экономических систем в истории и всех авторитарных режимов и диктатур. Общество - это не что иное, как сумма отдельных людей. Когда «всеобщее благосостояние» рассматривается раздельно и ставится выше индивидуального благосостояния членов общества, это значит, что благосостояние одной группы важнее и выше всех остальных, т.е. происходит эксплуатация меньшинством большинства.

Напомним, что этика - это код ценностей, который руководит действиями и выбором человека, определяет цель и ход его жизни. Такой код ценностей должен отвечать на три вопроса:

1. Какова цель жизни человека? Ответ на этот вопрос определит основную ценность.

2. Какими фундаментальными принципами должен руководствоваться человек для того, чтобы достичь этой цели? Ответ на этот вопрос даст нам первичную ценность.

3. Кто должен получать пользу от его действий? Ответ на этот вопрос определит получателя благ.

Этика объективизма выражается очень кратко: основная ценность - **жизнь**, первичная ценность - **рациональность**, получатель благ - **сам человек**.

«Ценность» - это то, что человек хочет получить или сохранить в результате своих действий. Эта концепция предполагает ответ на вопрос: «ценный **кому** и **за что**?». Она предполагает человека, способного действовать для достижения определенной цели при наличии альтернативы. Если нет альтернативы, нет и цели, нет ценности. Альтернатива не означает наличие выбора. Это означает, что перед человеком есть два возможных результата: или он успешно достигает намеченной цели, или у него это не получается. Если кому-то гарантировано наличие или отсутствие запрета на определенную вещь, привилегию, кредит **вне зависимости** от его действий, значит, эта вещь не является ценностью, которую хотят получить или сохранить. К примеру, пища и знания не гарантированы для человека вне зависимости от его действий и пожеланий. В этой ситуации не может идти речь о постановке цели обеспечить это автоматически. Человек должен принять объективные законы без этической оценки. Процесс медленного роста травы и деревьев, как и реальной зарплаты, не может быть плохим или хорошим, потому что природа не предполагает здесь наличие альтернативы.

Фундаментальной альтернативой является жизнь или смерть. Человек живет не для того, чтобы следовать каким-то ценностям. Он следует им для того, чтобы выжить и достичь поставленной цели. Сутью самосохранения является безоговорочное принятие верховенства объективных законов природы. Все, что ведет к сохранению жизни, является хорошим, к ее сокращению - плохим. Именно концепция «жизнь» делает возможной концепцию «ценность». Если, к примеру, вы избегаете вопроса о вмешательстве государства в жизнь человека, то вы даете «добро» неопределенной, неясной идеологии, объясняющей необходимость ограничения свободного выбора человека, но суть процесса от этого не меняется.

Особенно иррациональным является путаница причин и следствий. Нельзя поставить «я хочу» выше «это есть». Те, кто ставит свой каприз выше и вопреки законам природы, просто путают причину и следствие.

Добровольным выбором человека является сохранение жизни, получение знаний, открытие ценностей. Мораль показывает человеку, как поддерживать жизнь. Мораль определяет код ценностей, целостную, иерархичную, непротиворечивую систему принципов, которая позволяет человеку планировать и действовать на далекую перспективу. Три основные ценности этики объективизма: разум, цель, самоуважение - соответствуют трем добродетелям: рациональность, производительность, гордость. Производительная работа является основной целью жизни рационального человека, разум является источником, предпосылкой продуктивной работы, гордость - это результат. Многие философы отвергают разум, утверждая, что человек должен руководствоваться чем-то другим, отличным от разума. Чем? Верой, инстинктом, чувством, вкусом, капризом? Они сумели убедить политиков, экономистов и простых людей, что основным стандартом ценности является **прихоть**, которую называют «субъективным выбором» или «эмоциональным обязательством». Они считают, что этика **субъективна**. Борьба разворачивается только по вопросу: **чья прихоть** является определяющей, собственно человека, общества или диктатора? Рационализм, разум, объективная реальность были исключены из области этики как несущественные факторы. Именно поэтому в мире по-прежнему идут войны. Глобальная экономическая, экологическая, геополитическая система постоянно находится на грани коллапса, а работающие социально-экономические системы развитых стран не приносят потребителям ожидаемых результатов.

Человек как бенефициар собственных моральных действий

Концепция «эгоизм» говорит нам **не** то, какие действия должен совершать человек, а **только**, кто должен получить пользу от этих действий. Эгоизм определяет, что моральным долгом каждого человека является достижение собственного благосостояния. Он не определяет ценностей или добродетелей. Альтернативой является утверждение, что человек должен служить чему-то или кому-то другому: Богу, обществу, диктатуре - за счет отречения от собственного благополучия. Растения и животные нельзя назвать самостоятельно эгоистичными. Почему за собственные действия по поддержанию жизни человека оскорбительно называют эгоистом? Если человек не получает пользы от использования собственного ума, равно как промышленник не получает прибыли от работы завода, то в отношении завода это называется социализмом, в отношении ума - верой в лидера. Этика объективизма отвергает понятие эгоизма «делай все, что тебе хочется».

Двумя величайшими социальными достижениями являются знания и торговля. Эгоизм не значит, что человек должен изолировать себя от общества. Наоборот. Максимально полное удовлетворение личных потребностей возможно только в процессе участия в социальном разделении труда. Принцип торговли является единственным рациональным принципом во всех человеческих отношениях: личных и общественных, духовных и материальных. Это принцип справедливости. Торговец - это человек, который зарабатывает ценности, а не присваивает незара-

ботанное и незаслуженное. Он относится к людям как к независимым субъектам. Он строит свои отношения с ними на основе добровольного обмена различными ценностями, которые во многих случаях не имеют рыночной стоимости (моральное удовлетворение, духовная близость, психологическое удовольствие). При этом обмен приносит пользу обеим сторонам - участникам процесса торговли. Торговец не надеется, что ему заплатят за его неудачи и поражения. Ему платят только за достижения. Ему не платят, если он неудачно инвестировал капитал, разместил депозиты в ненадежных банках или не сберегал на старость, образование детей или здравоохранение.

Индивидуализм не только отвергает идею, что человек должен жить ради коллектива. Человек, который старается свалить на кого-то ответственность за поддержание собственной жизни своей головой, усилиями и действиями, который желает выжить, порабощая, эксплуатируя или руководя другими, не является индивидуалистом. Индивидуалист - это человек, который живет для себя и **за свой счет**: он не приносит себя в жертву и не требует жертв от других. Иррационалист относится к знаниям и объективной реальности как к «ограничениям» своей свободы и требует снятия этих ограничений.

Компромисс

Компромисс между разумом и эмоциями означает отказ от разума и победу эмоций. Как в экономике «плохие деньги» вытесняют хорошие, так и в морали плохие принципы вытесняют хорошие. Быть иногда нечестным значить быть нечестным. Поэтому понятие «добро» означает все или ничего, черное или белое. Почему зло иногда должно быть серым? Не может быть компромисса между государственным интервенционизмом и свободой экономической деятельности. Принятие контроля и рестрикций в каких-то экономических отраслях - это отказ от принципа экономической свободы. Вопрос «Разве жизнь не требует компромиссов?» обычно задают те, кто не может отличить основного принципа от конкретного специфического желания. К примеру, принятие работы ниже своих ожиданий не является компромиссом. Выполнение приказов начальника тоже не является компромиссом. Компромисс - это нарушение не своей **прихоти** или желания, а нарушение своих убеждений. Компромисс - это не когда человек делает то, что ему не нравится, а когда он делает то, что он считает порочным. Как смешанная экономика неизбежно ведет к серой экономике и черному рынку, так и человек смешанных принципов не долго остается «серым».

С политической точки зрения, источником сегодняшнего культа компромисса является смешанная экономика. Мы часто слышим, что цель оправдывает средства. В действительности же аморальные действия отвергают саму цель. Следующие три правила ведут к пониманию природы компромисса в экономических и политических вопросах:

1. В любом конфликте между двумя людьми (или социальными группами), которые придерживаются одинаковых базовых принципов, выигрывает более настойчивый.

2. В любом сотрудничестве между двумя людьми (или социальными группами), которые придерживаются разных базовых принципов, выигрывает более иррациональный и порочный.

3. Когда базовые принципы четко и ясно определены, преимущество имеет рациональная сторона. Если же основные положения скрыты и размыты, преимущество имеет иррациональная сторона.

Политика основана на этике. Она является применением этики к социальным вопросам. Основной принцип политики - соблюдение прав человека, которые являются концепцией индивидуальной морали в социальном контексте. Это - связь между моральным кодом человека и юридическими законами общества. Право - это санкция на совершение индивидуального действия. Права человека - средство подчинения общества моральным законам. Право на жизнь - это право поддерживать и защищать свою жизнь. Для реализации этого права человеку необходим метод, способ выживания. Он должен быть рациональным для получения знаний и для выбора ценностей. Право на свободу - это право на этот метод. Это право думать и выбирать, а затем действовать согласно выбору. Для поддержания жизни человек должен производить материальные блага. Право частной собственности является правом на осуществление этого процесса. Это право создавать, сохранять, распоряжаться материальными ценностями, которые служат для поддержания жизни. Человек поддерживает жизнь, движимый определенным мотивом. Право на этот мотив - это право на получение удовольствия (счастья). Это право жить для себя.

Равно как человек не может жить без тела, так и права не могут существовать без возможности перевода их в реальность: думать, работать и распоряжаться результатами своей деятельности, что и означает право собственности. Это не «права человека против прав собственности». Доктрина, что права человека превыше права собственности, просто значит, что некоторые люди имеют право делать из других свою собственность. Право соглашаться не является основной проблемой в обществе. **Ключевым** является право не соглашаться. Именно институт частной собственности осуществляет реализацию права не соглашаться. Вот в чем основная разница между различными формами коллективизма, с одной стороны, и свободного рынка - с другой.

Практическим оправданием свободной рыночной экономики является не неопределенное утверждение, что эта система представляет собой лучший способ достижения «всеобщего благосостояния». Человек и его разум - не естественный природный ресурс. Без творческого гения человека сырье и ископаемые так и останутся никому не нужными материалами. Моральным оправданием рыночной экономики является тот факт, что это единственная социально-экономическая система, соответствующая рациональной природе человека, что она защищает человека посредством самого человека, что его основным принципом является справедливость.

Интеллектуальная свобода не может существовать без политической свободы. Политическая свобода не может существовать без свободы экономической. Таким образом, свободный разум и свободный рынок - это своеобразные синонимы. Бесплатные завтраки для части населения означают рабский труд для всех остальных. «Коллективные права» - права, принадлежащие группе якобы независимо от прав индивидуальных. Нам постоянно говорят об особых правах аграриев, промышленников, банкиров, женщин, класса, нации, общества. Требования имеют широкий спектр: от финансовых привилегий и особого статуса хозяйствования до конституционно закрепленных прав одной группы (например, КПСС - ведущая политическая сила). Все коллективные права отражают теорию самопожертвования, разделяют людей на хозяев и слуг, рабов и господ и тем самым отвергают саму концепцию права.

Социальная группа не может иметь права, отличные от прав составляющих ее членов. Если человек не может конкурировать на рынке из-за экономической силы других, то это не значит, что его индивидуальные права нарушены, и более эффективные и рациональные должны или просто поделиться с ним капиталом, или же быть ограниченными в своих экономических действиях. Если кто-то утверждает, что общество обязано обеспечивать всех работой, жильем, образованием, прибылью, то он принимает положение, что жизнь человека принадлежит обществу, которое имеет право ею распоряжаться. Примеров тому великое множество. «Разве не желательно обеспечить всех жильем?» «Разве плохо иметь чистые улицы городов, реки и леса?» «Кто не хочет иметь отличное среднее и высшее образование?» Эти вопросы задаются везде. Однако всегда опускается вопрос: **«За чей счет?»** Кто будет обеспечивать бесплатное образование? Чему будут учить? За сколько и кто будет строить дома?

Смешанная экономика является одной из форм **статизма**, системы концентрации власти государства за счет сокращения или нарушения прав и свобод человека. Она сочетает индивидуальный интерес и долг, независимость и принуждение в служении высшему идеалу, частную собственность как двигатель производства капитала и «сострадательного» посредника - государство, которое распределяет прибыль и направляет в нужные ей русла финансовые и товарные потоки.

Свободная рыночная экономика - это социально-экономическая система, основанная на признании индивидуальных прав человека, включая право частной собственности на все факторы производства капитала, при которой доминирующей является частная собственность. Поскольку права являются средством подчинения общества моральным законам, система *laissez faire* является единственной **моральной** социально-экономической системой. Она гарантирует, что если человек решает действовать рационально и думать, то он на практике может осуществить свои намерения. Никто не в праве нейтрализовать его ум, заставить его принять чужие идеи, ценности или ошибки. Свободный разум и свободный рынок - это синонимы. Мы часто слышим, что простые люди, рабочие никогда не достигнут независимости в такой системе из-за власти работодателей, корпораций, монополий. Это не что иное, как смешение экономической и политической власти. В свободной рыночной экономике экономическая власть отделена от политической, и редкие частные монополии существуют только потому, что достигли оптимального, принимаемого потребителем сочетания качества и цены. Без участия государства нельзя монополизировать рынок ни одного товара или услуги. Экономическая власть - это власть, исходящая из наличия капитала. Политическая власть - это власть, исходящая из государственной монополии на применение силы и принуждения. Нельзя не видеть разницу между этими двумя явлениями. Аргумент, что голодный человек не свободен, является лишь способом воздействия на эмоции в ущерб разуму и объективной реальности.

(Окончание в следующем выпуске «БГ»-«Интерфакс»)

ОПЫТ

ЕВРОПЕЙСКИЙ УРУГВАЙ?

Швеция не первое государство «всеобщего благоденствия», потерпевшее крах

За последние два десятилетия Швеция потеряла свое место среди богатых стран мира. Шведские товары утратили конкурентоспособность, а рост доходов существенно замедлился. Для того, чтобы переломить эту тенденцию, Швеция нуждается в радикальных реформах по снижению подоходных налогов и предоставлению мелким предприятиям возможностей роста.

Магнус БЛОМСТРОМ

Об авторе: Магнус Бломстром - профессор Стокгольмской экономической школы.

Швеция не первое государство «всеобщего благоденствия», потерпевшее крах. В начале нашего века «Швецией Латинской Америки» называли Уругвай - продолжительность рабочего дня 8 часов в 1915 году, бесплатные средние школы в 1916-м и государственные пенсии в 1919-м. Это была одна из самых богатых стран в мире. Падение Уругвая началось после второй мировой войны. Уменьшился и затем полностью прекратился рост. В середине 1980-х годов доход на душу населения (по фиксированным ценам) был таким же, что и в 1955 году. К этому времени в списке самых богатых стран мира Уругвай соскользнул на 43-е место.

Что же подобное этому происходит в Швеции? Можно сказать, не много, поскольку Швеция все еще является богатой и развитой страной. Но ее место в списке богатых стран тоже понижается. Во время пика, пришедшегося на 1975 год, доход на душу населения в Швеции был на 11% выше среднего уровня стран Организации экономического сотрудничества и развития и ненамного отставал от Америки, Швейцарии и Канады. Теперь Швеция не входит в число десяти самых развитых стран, а доход на душу населения на 6% ниже среднего уровня стран ОЭСР.

Сходство между Швецией и Уругваем состоит в том, что свободный рынок не смог им обеспечить требуемый уровень развития. Подрывая прогрессивную инициативу налогами, регулированием и стремительным созданием государства всеобщего благоденствия, обе страны затормозили рост наиболее производительных секторов своей экономики. В Уругвае ведущим сектором являлось сельское хозяйство, в Швеции - промышленность. Почвы уругвайских пампасов одни из самых плодородных в мире. Экспорт продукции сельского хозяйства был основой богатства страны. Но доходы от экспорта говядины, баранины и шерсти не возвращались обратно в сельское хозяйство. Вместо этого при помощи полученных средств расширялся неэффективный общественный сектор, подпитывались отрасли обрабатывающей промышленности и метрополия страны - Монтевидео.

По прошествии некоторого времени политическая власть городского населения стала отдаляться от фермеров. Кризис разразился, когда во всем мире рухнули цены на сельскохозяйственную продукцию, и излишки доходов от сельского хозяйства не могли больше финансировать неэффективную обрабатывающую промышленность и рост государства всеобщего благоденствия. Но сильнейшие лобби - представители профсоюзов и других групп городского населения - не могли допустить сокращения заработной платы и снижения благосостояния. Производственный и административный секторы попрежнему оставались большими, начали расти инфляция, дефицит бюджета и государственный долг.

Богатство Швеции базировалось на успехах производства. Инициатива предпринимателей, доступ к изобильным природным ресурсам и развитие государства ориентировали экономическую политику на создание ряда корпораций, вошедших в число крупнейших компаний мира: «Вольво», «Эриксон», «СКФ», «Альфа Лаваль», «Сааб», «Скания», «АГА», «Электролюкс». Доходы от производства дали возможность построить в Швеции государство всеобщего благоденствия. Однако шведское социал-демократическое правительство пыталось сохранять конкурентоспособность больших фирм, финансируя рост государства всеобщего благоденствия без введения корпоративных налогов. Вместо этого в Швеции была создана система прогрессивного налогообложения с самым высоким в мире личным подоходным налогом и с наименьшей разницей в налогах на заработную плату. В результате подобные налоги на труд привели к стагнации - тяжелая работа и образование не имели преимуществ в оплате. Кроме того, цены на труд в Швеции оказались самыми высокими в мире. Шведские корпорации остались конкурентоспособными, но в течение последних десятилетий их рост шел за границей, где было больше квалифицированной рабочей силы и ниже стоимость рабочей силы. Проблемы с оплатой труда мешали развитию новых предприятий, таким образом, в стране совершенно не оказалось мелких фирм для того, чтобы занять место крупных концернов, когда они перенесли свою деятельность за границу. Сегодня в Швеции не меньше предприятий с одним работником, чем в других развитых странах, - проблема состоит в том, что самые мелкие предприятия не могут позволить себе нанимать на работу кого-либо, кроме владельца.

Очевидно, что помимо высоких подоходных налогов, предубеждение против мелких предприятий - одна из главных слабостей шведской политики. Среди препятствий росту мелких фирм - регулирование рынка труда, власть профсоюзов, законы о конкуренции, бремя бюрократии и не на последнем месте - несовершенство рынка капитала.

Из сравнения между Уругваем и Швецией можно извлечь один очень важный урок о том, что повышение уровня жизни нельзя создать просто путем перераспределения существующих фондов. Попытки переместить большое количество средств из производительного в непроизводительный сектор привели к застою в обеих странах с возрастающим дефицитом бюджета, долгами и тяжелой безработицей.

Может ли Швеция изменить ситуацию и избежать участи Уругвая? Да, но должна быть сформирована новая политика, стимулирующая труд и образование и облегчающая развитие мелкого и среднего бизнеса. Политические деятели не должны пытаться решать, в каком образовании нуждаются люди, а какие компании или секторы экономики - в поддержке, они должны позволять самому рынку диктовать изменения в подобного рода структурах. В конечном счете Швеция не может избежать реформ. Вопрос в том, когда произойдут подобные изменения в политике. В случае с Уругваем потребовалось 40 лет, чтобы от застоя перейти опять к росту. Перспективы Швеции кажутся более благоприятными. Сегодня в различных учреждениях проходят бурные дебаты, начинают действовать экономисты и политики, за последние несколько лет проведено нескольких реформ, включая новую налоговую систему. Однако изменение структуры болезненно, и традиционалисты левого крыла получили недавно общественную поддержку. Если предложенные ими меры - расширение общественного сектора и большее вовлечение правительства в сферу производства реализуются, Швеции будет трудно избежать судьбы Уругвая. Если шведские политические деятели не осознают уроков истории, шведов ждут следующие 20 лет застоя.

ЭКСПЕРТИЗА

ШТРИХ-КОД НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ГАРАНТИЕЙ КАЧЕСТВА ТОВАРА

Все больше на наших прилавках товаров в ярких, красочных упаковках, на которых среди многих опознавательных знаков красуются черно-белые полоски. В просторечии они называются «зеброй», а специалистами именуются штриховым кодом. О том, что он означает, газеты уже не раз рассказывали читателям, но поток вопросов не иссякает.

На вопросы, встречающиеся наиболее часто, отвечает технический директор Ассоциации автоматической идентификации ЮНИСКАН Александр Леандров.

- Многие наши читатели пытаются расшифровать штрих-коды. Как это сделать?

- В штрих-кодах расшифровке поддаются только первые три цифры, да и то с оговоркой. Они обозначают, как правило, страну-производитель, но могут обозначать и страну, в которую поставляется большая часть продукции, или страну, в которой зарегистрировано дочернее предприятие фирмы-производителя, или страну-партнер, если предприятие совместное... Имеет ли смысл гадать над этими цифрами, если на упаковке обычно черным по белому написано: сделано там-то?

- Как же тогда потребителю пользоваться штрих-кодами?

- Запомните: потребителю штрих-код вообще не нужен! Он предназначен не для него и гарантией качества товара не является. Единственное, что может сделать потребитель, покупая товар, - убедиться в наличии штрих-кода. Но если его и нет на каких-то местных товарах - не беда. Это означает лишь то, что данная продукция не продается на экспорт: наличие штрих-кода является обязательным условием поставки товаров на Запад.

- Для чего же тогда введена система штрих-кодов?

- Это сделано для производителей, поставщиков и торговли. Каждый товар имеет свой собственный номер: именно в этой упаковке, такого веса, такого сорта и пр. На этот идентификационный номер ссылаются торговые партнеры по всей цепочке реализации продукции - это удобно, исключает путаницу и разночтения.

Кроме того, штрихи несут в себе информацию о товаре и его производителе, которая может быть считана специальными сканерами в магазине. Этим облегчается инвентаризация запасов в торговом зале и на складе. Пока у нас такими приборами оборудованы только супермаркеты, дальнейшее их распространение - это вопрос времени и средств.

Но и это еще не все. При регистрации товара в централизованный банк данных заносится информация о производителе, которая может быть полезной тем, кто связан с торговлей и пользуется услугами международной системы штрихового кодирования.

- Заложена ли в штрих-коде цена изделия?

- Нет, да это и невозможно: на один и тот же товар цена может быть оптовой и розничной, в разных странах, районах и даже в разных магазинах цены будут разные - это зависит от условий поставки, дальности перевозки и многих других факторов.

- А как же тогда работает касса в тех магазинах, где пользуются сканерами для считывания штрих-кодов? Продавец подносит сканер к покупке - и на чеке пробивается цена...

- В каждом магазине, оборудованном современной техникой, кассовый аппарат - это компьютер, в память которого занесены изображения штрих-кодов всех имеющихся товаров и соответствующие им цены. Эти цены устанавливает сам магазин, и в разных магазинах они могут отличаться, хотя на них стоит один и тот же штрих-код.

- Попадаются товары с кодами без цифрового ряда. Это что - подделки?

- Цифры в идентификационном номере товара не несут никакой смысловой нагрузки - это просто номер, под которым в единой базе данных содержится информация о товаре и производителе, поэтому в принципе цифры не так уж и важны. Сканер их и не считывает. Так что если, допустим, для цифр не хватило места, это вовсе не означает, что штрих-код поддельный.

- А если штрихи усечены по высоте?

- Товар с таким штрих-кодом магазины стараются не принимать. Дело в том, что сканирующее устройство должно считывать штрих-код в любом направлении, независимо от того, как кассир поднесет изделие к сканеру. Но если штрихи короткие, сканер может их не «разглядеть», и продавцу приходится приноравливаться к технике, подносить товар к прибору несколько раз. Это задерживает покупателей, вызывает у них ненужные подозрения...

- Как поступают производители, если размеры их товара слишком малы и штрих-код некуда поместить?

- Используют специальную упаковку. Берется картонка, на ней пишется и рисуется все, что нужно, в том числе и штрих-код, а затем с помощью прозрачной пленки к ней припаивается само изделие. Так продают батарейки, игрушки, разную другую мелочь.

- Кстати, об американской системе кодирования. Если в штрих-коде 12 цифр, можно быть уверенными, что товар произведен в Америке или Канаде?

- Скорее, он там зарегистрирован. Любителям отгадывать страну-производителя с трех первых цифр следует учитывать, что американский штрих-код может начинаться с любой цифры. Главное в нем - количество знаков под штрихами.

За основу этой системы взят американский стандарт *UPC* и с его помощью разработан европейский стандарт. Речь идет об ассоциации *EAN*, созданной в конце 80-х годов. Основное отличие этих систем - длина цифрового ряда. 13-значным штрих-кодом пользуются в Европе и 12-значным - в Америке и Канаде. На рынках СНГ мы чаще встречаемся с кодами *EAN*.

RISCOM-«ДМ»-агентство.

Штриховые коды потребительских товаров, использующих международную систему EAN

00-09 США, Канада; 30-37 Франция; 380 Болгария; 383 Словения; 385 Хорватия; 387 Босния, Герцеговина; 400-440 Германия; 45-49 Япония; 460 Россия; 471 Тайвань; 474 Эстония; 475 Латвия; 477 Литва; 479 Шри Ланка; 480 Филиппины; 484 Молдова; 489 Гонконг; 50 Великобритания; 520 Греция; 529 Кипр; 535 Мальта; 539 Ирландия; 54 Бельгия, Люксембург; 560 Португалия; 569 Исландия; 57 Дания; 590 Польша; 594 Румыния; 599 Венгрия; 600-601 ЮАР; 609 Маврикий; 611 Марокко; 619 Тунис; 64 Финляндия; 690-691 Китай; 70 Норвегия; 729 Израиль; 73 Швеция; 740-745 Гватемала, Сальвадор, Гондурас, Никарагуа, Коста-Рика, Панама; 746 Доминиканская республика; 750 Мексика; 759 Венесуэла; 76 Швейцария; 770 Колумбия; 773 Уругвай; 775 Перу; 777 Боливия; 779 Аргентина; 780 Чили; 784 Парагвай; 786 Эквадор; 789 Бразилия; 80-83 Италия; 84 Испания; 850 Куба; 858 Словакия; 859 Чехия; 860 Югославия; 869 Турция; 87 Нидерланды; 880 Южная Корея; 885 Таиланд; 888 Сингапур; 890 Индия; 893 Вьетнам; 899 Индонезия; 90-91 Австрия; 93 Австралия; 94 Новая Зеландия; 955 Малайзия.